

新世紀JA研究会  
第27回全国セミナー

# 「農業の基本価値」 と農協の役割

12月15日(木) 12時35分～13時35分  
日本教育会館

東京大学 鈴木宣弘

# 自己紹介

東京大学大学院教授、専門は農業経済学。  
東大農学部卒業後、農林水産省に入省。  
2006年から現職。

1958年、三重県で半農半漁で生計を立ててきた両親の一人息子として生まれ、田植え、稻刈り、畑の耕起、海苔摘み、アコヤ貝の掃除、牡蠣むき、うなぎのシラス獲りなどを手伝い育つ。

安全な食料を生産し、加工し、流通し、消費する人達、その関連産業の人達が、支え合い、子や孫の世代の健康で豊かな未来を守りたい。  
「農は国の本なり」。

# ポイント(農業の基本価値と農協)

農業は「生業」であるとともに、**食料安全保障に加え、洪水防止・水質浄化など多くの多面的機能を発揮して地域社会に貢献している(農業の基本価値)**。

かつ、**協同的な農業振興だからこそ、農業の基本価値が発揮できるのであり、「今だけ、金だけ、自分だけ」の企業に任せたら、食料安全保障も、環境も、地域も崩壊する。**

つまり、農協が農業振興を図る使命を果たすこと<sup>が</sup>、**国民の命・環境・地域・文化・国土を守ることにつながる。そして「真に強い農業」は生産者と消費者との支え合いによって実現できる。**

即ち、農家と住民(=准組合員)の**協働が農業振興を実現し、それが食と命を守る。それを可能にするのが、協同のルールで農家間、農家と住民間を繋ぎ、生産→消費→生産と循環させる農協の力である。**

# ポイント(食料・農業危機)

- ・ 日本の食料自給率は種や肥料の自給率の低さも考慮すると、38%どころか10%あるかないかで、海外からの物流停止したら、世界で最も餓死者が出る国。
- ・ 国内生産増強しないといけないのに、逆に、国内農業は生産コスト倍増でも農産物の価格が上がらず、この半年で、廃業が激増しかねない。
- ・ 国の政治が、3だけ主義の日米のオトモダチ企業に取り込まれ、農家や国民を収奪しようとしているのに対抗するには、協同組合、市民組織などの共同体的な力が奮起する必要。
- ・ このまま放置したら、物流止まれば、国民の食べるものなくなる。農業の崩壊で関連産業も農協も存続できない。
- ・ 安い輸入品は健康リスク。国産こそ本当は安い。今日から国産に。
- ・ 地域のいい種を守り、生産から消費まで「運命共同体」として、地域循環的に農と食を支えるネットワークづくりが必要。ひとつの核は学校給食における地場産の公共調達。
- ・ お金出せば食料買える時代は終焉。不測の事態に国民の命守るのが「国防」なら、農業を守ることこそが安全保障。防衛費を5年で43兆円にする前に、食料にこそ数兆円の予算を。

# 農協への期待

農協の経営収支に対する監査が厳しくなる中、その対応のために、小手先の収支改善の工夫の議論に陥る危険がある。**組織が組織のために働いたら組織は潰れる。**

内部的な工夫の前に今考えるべきは、今一番コスト高で赤字を歯を食いしばって耐えている農家のことである。農協がよって立つのは農家の皆さん。農協が赤字になつても、今**農家・農業を支える「最後の砦」**になることを農家・農業を救い農協も救う。農家・農業なくして農協の存続なし。これが今一番問われている。そうしないと近い将来に**農業消滅＝農協消滅**になりかねない。

単協だけでなく、中央会も全国組織も同じ。信用共済の155兆円の運用資金も含め、組織は**農家から預かつた大事なお金を今こそ農家に全力で還元すべきとき。**

# 食料安全保障崩壊の本質

- ・米国の余剰農産物の最終処分場
  - ・米国などの危ない\* 食料の最終処分場
- \*危ない＝安全性に懸念の声がある
- ・特定企業の利益のための市場原理主義の洗脳政策
  - ・自動車の利益のために農と食を差し出す「生贊」政策
  - ・目先の歳出削減しか見えない財政政策  
→輸入増加、農業縮小、自給率低下

# 規制改革が正当化できる条件

- 1. 規制改革が「対等な競争条件」の創出で社会全体を改善できるのは、市場の参加者に価格支配力が存在しないことが必要条件。市場支配力を持つ者がいるときに規制緩和すると、さらに儲けが一部企業に集中して弱者の貧困が加速、社会全体の利益も減少する可能性。  
→ 現に数十年規制改革をし続けた日本経済は先進国唯一賃金・所得が下がりっぱなし。皆の利益になるはウソで大失敗だったが、富集中したい企業にとっては大成功。
- 2. 目先の効率性に基づく規制緩和は安全保障を崩壊させる。規制緩和で農家が潰れ、一部企業が農業で儲けても食料自給率が低下し有事に国民の命は守れない。地域も崩壊、外国資本に日本が買われていくリスクも。
- →「有事のコスト」を組み込んだ経済合理性の判断必要

# ウクライナ危機で激化する食料争奪戦

クワトロ・ショック(コロナ禍、中国の「爆買い」、異常気象、とどめがウクライナ紛争)に見舞われ、輸入途絶は現実味。21年秋から中国の食料輸入の激増による食料価格の高騰と日本の「買い負け」懸念が高まっていた矢先に、ウクライナ紛争が勃発し、小麦をはじめとする穀物価格、原油価格、化学肥料の原料価格などの高騰が増幅され、食料やその生産資材の調達への不安は深刻の度合いを強めている。22年3月8日にシカゴの小麦先物相場は2008年の「世界食料危機」時の最高値を一度超えた。

ロシアとウクライナで小麦輸出の3割占める。物流停止にはトリプル・パターン。  
①ロシアやベラルーシは食料・資材を戦略的に輸出しないことで脅す武器として使う。  
②ウクライナは耕地破壊され播種も十分できず、海上封鎖され出したくても出せない破壊・封鎖による物理的な停止。  
もう一つ、  
③インドのように自国民の食料確保のために防衛的に輸出規制する動きで、こうした輸出規制が30か国に及んでいる。日本は小麦を米国、カナダ、オーストラリアから買っているが、代替国に需要が集中して食料争奪戦は激化している。

とりわけ、化学肥料原料のリン、カリウムが100%、尿素の96%が輸入依存で、その調達も中国の輸出抑制で困難になりつつあった矢先に、中国と並んで大生産国のロシアとベラルーシ(カリ)が輸出してくれなくなり、高くて買えないどころか、すでに製造中止の配合肥料も出てきて、今後の国内農家への肥料供給の見通しが立たなくなっている。

最近顕著になるのは中国など新興国の食料需要の想定以上の伸び。コロナ禍からの経済回復による需要増だけではとても説明できない。有事を見越した備蓄増加も考えられる。例えば、中国はすでに大豆を約1億トン輸入、日本が大豆消費の94%を輸入しているといえ、中国の「端数」の300万トンだ\*。

中国がもう少し買うと言えば、輸出国は日本に大豆を売ってくれなくなるかもしれない。今や、**中国のほうが高い価格で大量に買う力**があり、コンテナ船も相対的に取扱量の少ない日本経由を敬遠しつつある。そもそも**大型コンテナ船は中国の港に寄港できても日本の港には寄港できず、中国で積み直してから日本に向かうことになる**など、円安などの要因と相俟って日本に運んでもらうための**海上運賃が高騰**している。

一方、「異常」気象が「通常」気象になり、世界的に供給が不安定さを増しており、需給ひつ迫要因が高まって価格が上がりやすくなっている。**原油高がその代替品となる穀物のバイオ燃料需要**(コーン・エタノール、大豆・ディーゼル)も押し上げ、暴騰を増幅する。

国際紛争などの不測の事態は、一気に事態を悪化させるが、ウクライナ危機で今までにそれが起こってしまった。

\*1億vs300万では「買い負け」でなく、そもそも勝負になってない。

# 中国の穀物輸入数量の推移

中国の穀物輸入数量の推移

(単位:千トン)

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/2023
小麦	4,410	3,937	3,145	5,376	10,618	9,700	9,500
コメ	5,900	4,500	2,800	3,200	4,921	5,800	6,000
粗粒穀物	16,055	16,425	10,540	17,480	50,531	42,350	37,350
うちトウモロコシ	2,464	3,456	4,483	7,580	29,512	23,000	18,000
油糧種子	98,420	99,280	86,730	102,710	104,140	93,050	101,930
うち大豆	93,495	94,095	82,537	98,532	99,759	90,000	98,000
合計	124,785	124,142	103,215	128,766	170,210	150,900	154,780

出典：米国農務省資料より作成。2022/23は2022年7月12日時点の見通し。

資料：三石誠司教授 <https://www.jacom.or.jp/column/2021/05/210514-51244.php>

世界の嵐山ブランド

5 テレビ朝日

食の安全保障は

モーニングショー

深刻 コメ価格下落 農家減少恐れ

4



午前 9:14

SHARP

# 食料危機のさなか「食料自給率」が欠落

しかし、総理の施政方針演説では「経済安全保障」が語られたが、そこには、「食料安全保障」「食料自給率」についての言及はなく、農業政策の目玉は、**輸出振興とデジタル化**のように言及された。これだけ食料や生産資材の高騰と中国などに対する「買い負け」が顕著になってきて、国民の食料確保や国内農業生産の継続に不安が高まっている今、前面に出てくるのが**輸出振興とデジタル化**というのは、**政府の危機認識力が欠如**していると言わざるを得ない。

輸出振興を否定するわけではないが、食料自給率が世界的にも極めて低い37%という日本にとって、食料危機が迫っているときに、まずやるべきは輸出振興でなく、**国内生産確保に全力を挙げること**であろう。

しかも、農産物輸出が1兆円に達したというのは「粉飾」で、輸入原料を使った加工食品が多く、本当に国産の農産物といえる輸出は1,000億円もない。それを5兆円に伸ばすという「空虚なアドバルーン」を上げることにどれだけの意味があるのだろうか。

デジタル化も否定するわけではないが、デジタル化ですべてが解決するかのような夢物語で気勢を上げることにどれだけの意味があるのだろうか。

# 金で買えない事態に金で買うことを前提とした経済安全保障は無意味

与党や農林水産省にも食料安全保障の検討会が立ち上げられた。しかし、断片的な肥料への補填と当面の飼料や肥料原料の調達先の確保の議論が先に立っている。それはわかるが、根本的な議論が抜けている。今突き付けられた現実は、**食料、種、肥料、飼料などを海外に過度に依存しては国民の命を守れない**ということ。それなのに、**自由化を進めて貿易を増やすのが安全保障かのような議論**がまだ行われている。**断片支援**\*肥料を2割削減したらコスト増加分の7割補填なので実質56%の補填**でなく抜本的国産支援急務。**

根幹となる**長期的・総合的視点**が欠落している。国内の食料生産を維持することは、短期的には輸入農産物より高コストであっても、飢餓を招きかねない**不測の事態**の計りしれないコストを考慮すれば、**総合的コストは低い**のだ。これこそが**安全保障**の考え方である。「危機を煽るな」でなく「危機に備えることこそが**安全保障**」

そして狭い視野の経済効率だけで市場競争に任せることは人の命や健康にかかる**安全性**のためのコストが切り詰められてしまう重大な危険をもたらす。特に日本のように食料自給率がすでに37%まで低下して、食料の量的確保についての安全保障が崩れてしまうと、**安全性に不安**があっても輸入に頼らざるを得なくなる。つまり**量の安全保障**と同時に**質の安全保障**も崩される事態を招いてしまう。

# 飢餓は他人事ではない

球のミライ] 食料危機で日本でも暴動！？ | NHKスペシャル「2030 未来への分岐点」飽食の悪夢～水・食料... 

食料危機が招く  
暴動の連鎖 急務  
反対!

食  
しろ  
いうの

我々は何を食べて生きたらいいんだ

# 日本の地域の崩壊と国民の飢餓の危機は 2050年よりもっと前に顕在化する可能性がある

表 種と飼料の海外依存度も考慮した日本の2020年と2035年の食料自給率

	食料国産率		飼料・種自給率*	食料自給率	
	2020年(A)	2035年推定値	(B)	(A × B)	2035年推定値
コメ	97	106	10	10	11
野菜	80	43	10	8	4
果樹	38	28			
牛乳・乳製品	61	28			
牛肉	36	16			
豚肉	50	11			
鶏卵	97	19			

出所：2020年は農林水産省公表データ

\* 種の自給率10%は野菜の現状で、コ

## 2035年の食料自給率

鈴木教授による試算  
最悪のケースを想定

	2021年	2035年
米	98%	11%
野菜	79%	4%
果樹	39%	3%
牛乳・乳製品	63%	12%
牛肉	38%	4%
豚肉	49%	1%
鶏卵	97%	2%

14:24

9/17 NHK



※この数字には化学肥料原料がほぼ100%輸入依存であることは考慮されていない。

# コロナ禍で露呈した生産資源の脆弱性

現状は80%の国産率の野菜も、種採りの90%は海外圃場な  
のを考慮すると、物流停止で自給率は8%。→ウクライナ紛争  
などで、種の需給もひつ迫しF1価格高騰。固定種や在来種  
の「野口のタネ」にも注文殺到で一時販売停止に。

鶏卵の国産率は97%と頑張っているが、エサが止まれば自  
給率は12%。ヒナが止まれば今でもほぼ0%。

化学肥料原料のリン、カリウムが100%、尿素96%輸入依  
存で、その調達ができなければ国内生産は壊滅。→飼料も  
肥料も悪夢が現実になりつつある。

→国産牧草や国産子実用トウモロコシ増やすにも、その種も  
主産地の北米の不作、人手不足、肥料価格高騰、船賃上昇  
で値上がり続く。

海外研修生が戻って来て、作付1/3に減らした野菜農家も。  
夫婦2人と研修生1人の酪農家は廃業も。

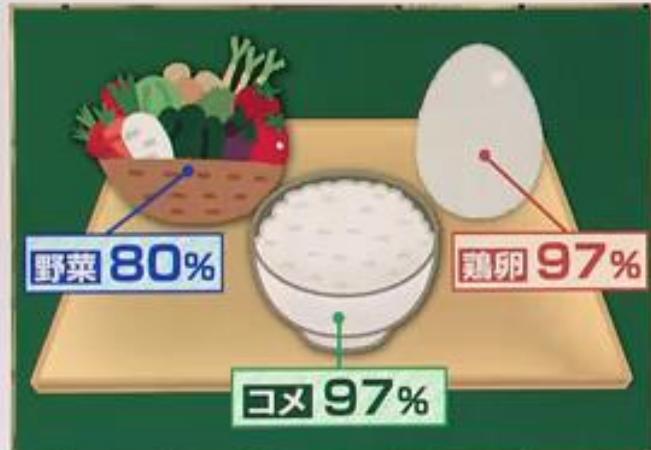
コロナの集団感染で、米国食肉などの安さが移民の低賃  
金・長時間労働によるソーシャル・ダンピングにより支えられ  
た不当な安さだったことも露呈。

鈴木先生の  
ミカタ

## 「自給」を支える肥料や飼料は海外頼み

日本の宿題SP 食料危機  
コメがなくなる!?食料安全保障を守るには?

### 日本の食料自給率



### 日本の実質自給率(鈴木先生の算出による)



SEIGI no MIKATA

このまま海外依存を続け 自給率を上げなければ  
十数年後には飢餓に直面する可能性も!?

※この数字には化学肥料原料がほぼ100%輸入依存であることは考慮されていない。

# 物流停止による餓死者の3割が日本人

・15キロトンの核兵器100発が使用され、500万トンの粉塵が発生する核戦争が勃発した場合、

直接的な被爆による死者 2,700万人

「核の冬」による食料生産の減少と物流停止による  
2年後の餓死者→**食料自給率の低い日本に集中**

2.55億人(世界全体)

**7,200万人(日本、人口の6割) 世界の3割**

・100キロトンの核兵器4,400発が使用され、1億5,000万トンの粉塵が発生する米露の核戦争の場合、

**日本人は全て餓死**→核戦争を想定しなくても物流停止は現実に。鈴木の警鐘の意味が如実にわかる。

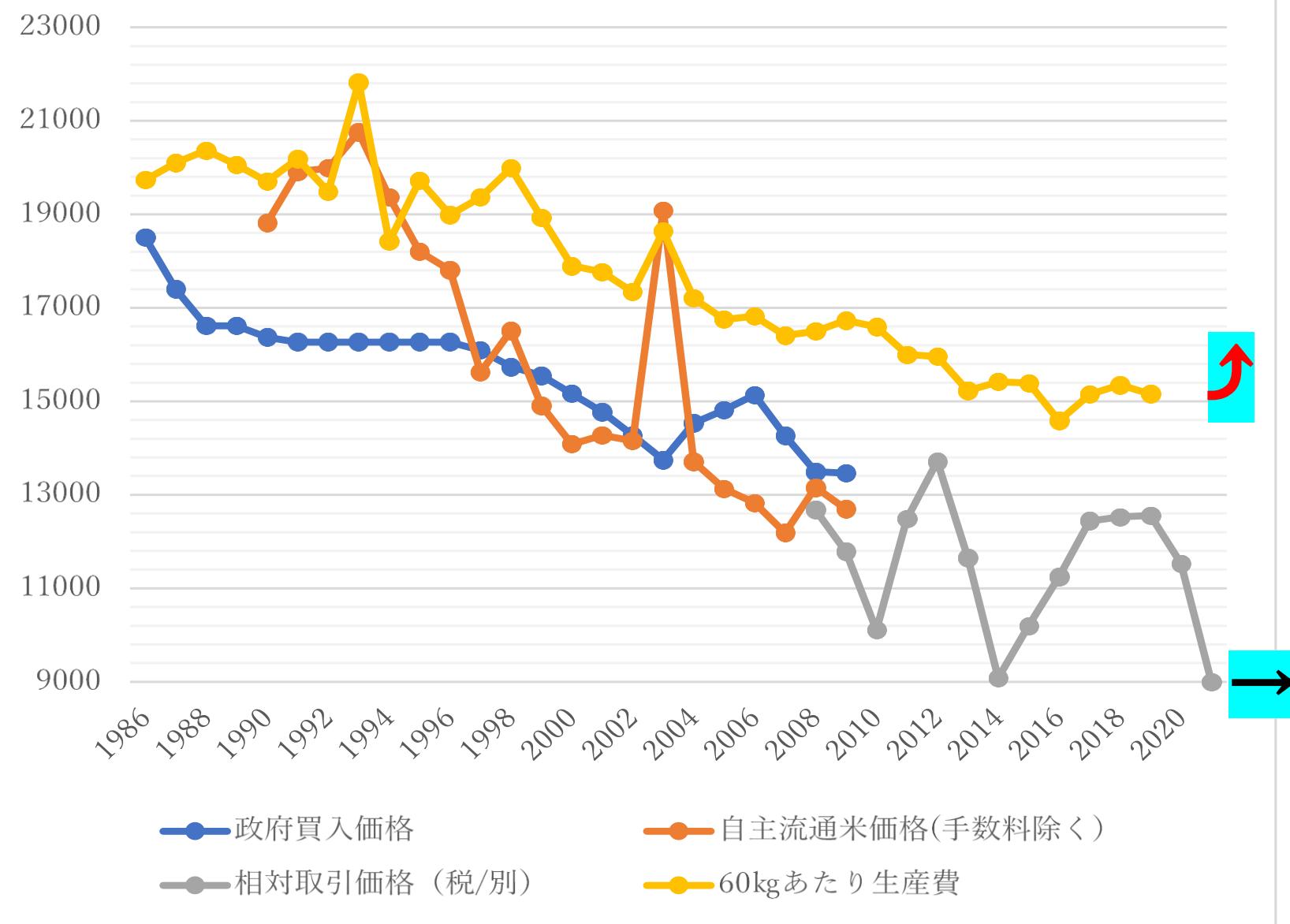
# 日本は独立国家たりえているか 飢えてからでは遅い

「食料を自給できない人々は奴隸である」とホセ・マルティ(キューバの著作家、革命家。1853 - 1895年)は述べ、高村光太郎は「食うものだけは自給したい。個人でも、国家でも、これなくして真の独立はない」と言った。

はたして、2020年度の食料自給率が37.17%（人口リーベース）、種や肥料も考慮した実質的自給率は更に低い10%あるかないかとみられる日本は独立国といえるのかが今こそ問われている。

不測の事態に国民を守れない国は独立国とは言えない。

# ウルグアイラウンド以降の米価の推移



資料:元農水省職員・湯川喜朗氏作成。

コメや生乳の過剰ではなく、買いたくても買えない人が増えていて本当は足りないという側面がある。しかも、我が国は、コロナ禍以前から先進国で唯一20年以上も実質賃金が下がり続けている。長年、食料需要が減退している一因は所得が減って買えなくなっているということ。だから、今必要なのは食べられなくなった人達に政府が農家からコメや牛乳・乳製品を買って届ける人道支援だ。

苦しむ国民を救えば、在庫が減り、価格も戻り、苦しむ農家も救われるが、政府はそれをできぬと言い、「作るな、搾るな」と言う。

有事突入の今、コメや生乳を減産要請して農家の意欲を削いでいる場合か。世界の飢餓人口も8億人に上る中、抜本的増産支援と国内外への人道支援も含めた需要復元・創出で消費者も農家も共に助ける出口対策に財政出動しないと食料危機は回避できない。

米国では、コロナ禍による農家の所得減に対して総額3.3兆円の直接給付を行い、3,300億円で農家から食料を買い上げて困窮者に届けた。

そもそも緊急支援以前に、米国・カナダ・EUでは設定された最低限の価格（「融資単価」、「支持価格」、「介入価格」など）で政府が穀物・乳製品を買上げ、国内外の援助に回す仕組みを維持している。

、その上に農家の生産費を償うように直接支払いが二段構えで行われている。この差もあまりにも大きい。

# 圧巻の米国農業予算～10兆円の消費者支援も

米国は、コメを1俵4,000円で売っても12,000円との差額の100%が政府から補填\*され(価格は日本円での例示)、農家への補填額が穀物の輸出向け分だけで1兆円規模になる年もあるほど農家への所得補填も驚くほど充実。\*見方を変えれば消費者補助金でもある。

そもそもコスト割れで趨勢的に下落する過去5年の平均を基準にし、その「底なし」基準との差額の81%を補填する、しかも収入だけでコスト高は全く考慮されない日本の「収入保険」はセーフティネットになり得ない。加入してない農家の自業自得という政府の言い草は許されぬ。

さらに驚異的なのは米国の消費者支援策。米国の農業予算是年間1000億ドル近いが、驚くことに、その64%がSNAPという消費者の食料購入支援(EBTカードで所得に応じて最大約7万円/月まで食品購入できて、代金は自動的に受給者のSNAP口座から引き落とされる)。これは農業支援政策としても重要。消費者の食料品の購買力を高めることによって農産物需要が拡大され、農家の販売価格も維持。SNAP政策の限界投資効率は1.8と試算。SNAPを10億ドル増やせば社会全体の純利益が18億ドル増える。うち3億ドルが農業生産サイドへの効果と推定。

# なぜ今、乳牛淘汰の要請

## 関東での低能力牛の選抜奨励(早期淘汰)要件

低能力牛等の選別奨励（早期淘汰）

助成単価 ⇒ 一頭当たり一律5万円

※関東全体で3,000頭の実施を目指とする



### 1. 事業対象となる乳用牛の要件

◆ 選別（と畜）時点において30ヶ月齢以上～60ヶ月齢未満

※ 酪農経営を行う上で通常に発生する更新・廃用となる乳用牛は自ら助成対象から除外すること。

※ 共済の対象となった牛が入らないようご注意ください。

### 2. 事業の上限・期間

◆ 一戸当たりの助成は原則10頭まで

※ 廃業に由来するものも対象として含める

◆ 事業実施期間は令和4年3月15日～5月末および令和4年10月～令和5年2月末

※ 申請が目標頭数に達した場合は、期中で募集を打ち切る場合もあります。

### 3. 要件の確認方法

確認内容	整備する証拠書類
通常の更新・廃用ではないこと	申請書様式へのチェック等による自己申告
と畜の確認	と畜場が発行すると畜証明書の写し 又は 必要事項が記載されている当該牛の牛個体識別情報の写し（webページの印刷など）
月齢の確認	必要事項が記載されている当該牛の牛個体識別情報の写し（webページの印刷など）

～春休み期間からGWにかけての牛乳消費と、周りへの消費の呼びかけにも、引き続きのご協力をお願いいたします～

北海道でも増産抑制に対応して廃用牛出荷が増え、廃用牛価格が20%以上下落し、飼料や生産資材高騰で苦しむ酪農家に追打ちをかけている。

# 支出削減しか頭にない→大局を見よ

さらに驚くべきことに、国産振興こそが不可欠なことは誰の目にも明らかな今、政府は、コメをつくるなど言うだけでなく、その代わりに小麦、大豆、野菜、そば、エサ米、牧草などを作る支援として支出していた交付金をカットすると決めた。→飼料用米、加工用米、国産小麦、国産大豆こそ大推進すべきとき。

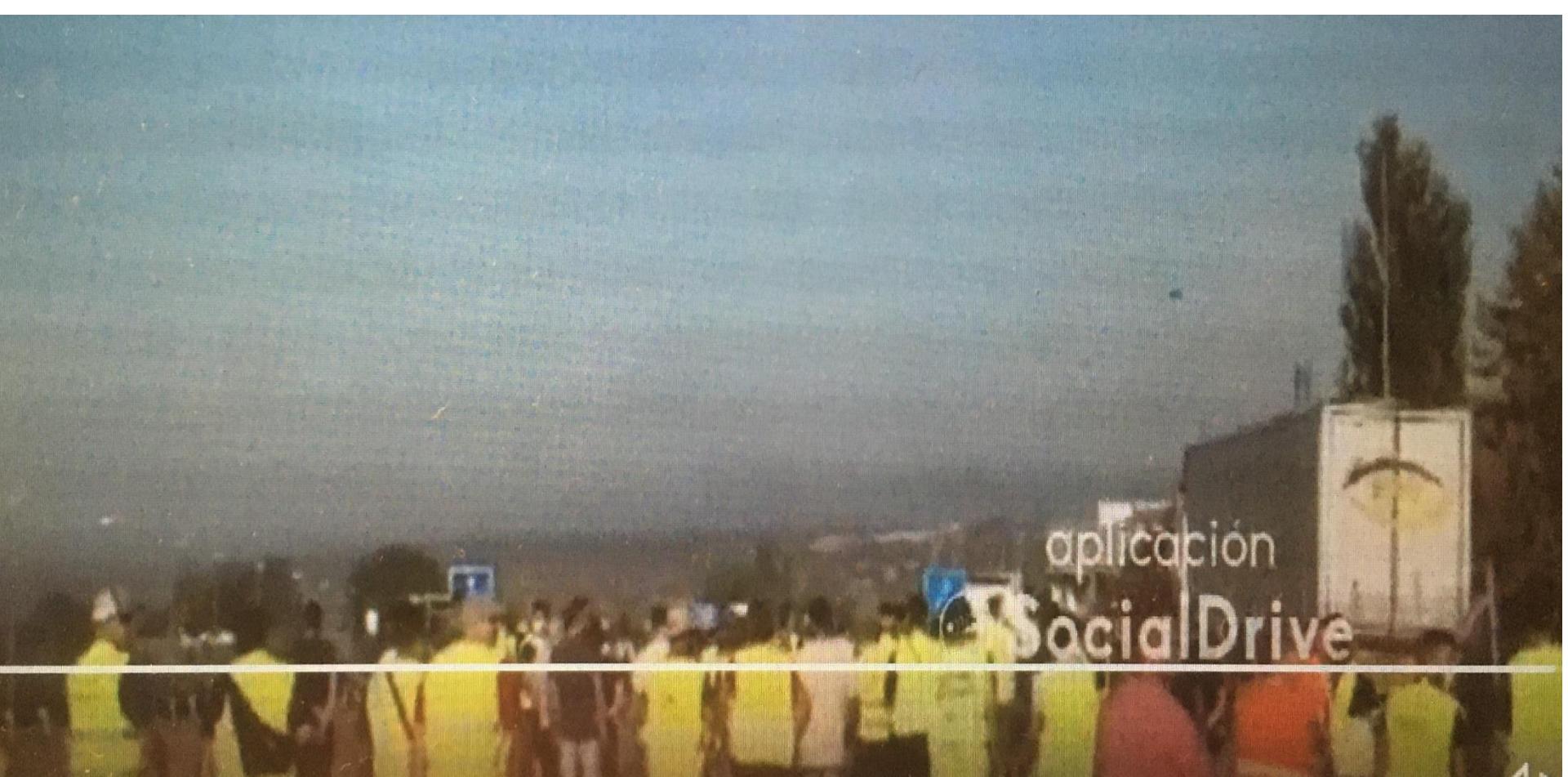
このままでは農業をあきらめる人が続出し、耕作放棄地がさらに拡大し、食料自給率は急降下し、食料危機に耐えられなくなることは火を見るよりも明らかである。この期に及んで目先の歳出削減しか見えない亡国の財政政策が最大の国難。

さらに、すでに現場はさらに苦しんでいる。肥料、飼料、燃料などの生産資材コストは急騰しているのに、国産の農産物価格は低い今まで、農家は悲鳴を上げている。こんなに輸入小麦がたいへんな事態になっているのに、国産小麦は在庫の山だという。鹿児島の年商30億の大型養豚も倒産した。

政府だけでなく、加工・流通・小売業界も消費者も、国産への想いを行動に移してほしい。今こそ、みんなで支え合わなくては、有事は乗り切れない。

# 世界各国で農家の怒り爆発

スペイン農民は燃料価格の上昇に抗議して高速道路を封鎖。10万人～15万人がマドリッドでインフレ、価格ダンピング、農村や村の放置に抗議するデモ。



府県は2月までの生産資材価格上昇で試算しても100頭以上が赤字。それ以降の高騰を勘案すると、このままでは倒産の連鎖が広がる、熊本県の九州一の大産地も「9割が赤字、数か月持つかどうか」の声。飼料価格の補てん制度の運営が限界に近付いて分割支払いになるため畜産農家の資金繩りはさらに悪化

表 都府県の経産牛1頭当たり農業所得の予測

経産牛頭数規模	①令和2年 (千円)	②令和3年 (千円)	③令和4年 (千円)	②-① (千円)	③-① (千円)
50頭未満	143	124	48	-18	-95
50~100頭	100	81	3	-20	-98
100~200頭	37	16	-66	-21	-103
200頭以上	103	54	-29	-48	-131
全体平均	104	84	5	-21	-100

備考) ①は農林水産省の令和2年宮農類型別経営調査の数値、②および③は予測値。

# 10a当たりの米作りの収支（熊谷さん試算）

		数年前	現状
収入	10俵	約12万円	約10万円
支出	肥料など	約2万円	約3万円
	作業経費	約7万円	約7万円
収支		3万円	0

※日本最大の農事組合法人 岩手県盛岡市の「となん」熊谷健一会長理事

<https://www.jacom.or.jp/nousei/tokusyu/2022/06/220628-59915.php>

スクランブル  
0:24

② AQUO  
コスト増で農家が苦境  
日本人も飢餓に陥る可

松岡 修造 全力応援

鈴木  
宣弘教授

ところが農家の皆さんの売っている米とか牛乳とか  
ものすごく安い値段のまま

SHARP

7:37 上川 0 / 10

危機

## 牛乳が飲めなくなる?! 苦境に立つ日本酪農

食料輸入 不安定化の要因

- 中国の食料・飼料の大量輸入
- 異常気象による農産物生産への打撃
- コロナ禍による物流停滞
- ロシアによるウクライナ侵攻の影響

危機

## 牛乳が飲めなくなる? 苦境に立つ日本酪農



おはよう  
日本

9/9 NHK「おはよう日本」



岸田首相は2022年10月10日、鹿児島県を訪れ、「車座対話において飼料価格の高騰や子牛価格の下落等によって和牛に関わっている皆様方が大きな影響を受けているということを改めて感じ、飼料の国産化や堆肥の肥料利用拡大など、生産基盤を強化しなければならないということ、また輸出の強化等による稼ぐ力をしっかりと伸ばしていかなければならぬことを改めて再認識した」と述べた。<https://www.jacom.or.jp/nousei/news/2022/10/221011-62066.php>

そのうえで今月中に策定する総合経済対策の中に、稻作農家と畜産農家が連携した国産飼料の供給・利用拡大に向けた取り組みに対する新たな支援制度を創設することや、畜産農家、肥料メーカー、子牛農家が連携して、堆肥等の肥料利用を拡大する取り組みに対する新たな支援制度の創設、さらに牛肉を輸出するための高度な衛生管理施設整備への支援を拡充することを盛り込む方針を示した、そのうえで「こうしたこと 盛り込んだうえで、肥料・飼料の国産化や円安メリットをいかした農林水産物の輸出拡大などに強力に取り組んでいきたい」と述べた。→資金繰りができなくなつて廃業寸前に追い込まれて いる今必要なのは、飼料国産化推進の前に緊急の赤字補填、無利子・無担保融資の拡充など。しかも、なぜ輸出振興? まだ何も現場の実態認識ができないのだろうか。理解に苦しむ。

# 経済制裁強化・拡大だけが議論されるリスク認識の欠如

食料自給率、エネルギー自給率の向上のための抜本的な議論が必要なのに、それが行われていない問題とともに、それが一夜ではできない中で、**経済制裁の強化、敵基地攻撃能力強化**の議論が行われている。

ロシア・中国・アジア・アフリカvs西欧ブロックの対立構造の中、食料・資源・エネルギー自給率が極端に低い日本が米国追随で経済制裁を強化したら、**食料・資源・エネルギー自給率が相当に高い欧米諸国と違って、日本は自身が経済封鎖され、自らを「兵糧攻め」にさらすリスクが高い。ABCD包囲網で窮地に追い込まれたような事態を自ら作りだしてしまいかねない。**欧米も自国優先で日本を助けてはくれない。

さらに、かりにも、紛争が拡大してしまうようなことにでもなれば、日本が戦場になる危険も考えなくてはならない。米国と日本の関係についても冷静に見ておく必要がある。以前、米国のCNNニュースでは北朝鮮の核ミサイルが米国西海岸のシアトルやサンフランシスコに届く水準になってきたことを報道し、だから韓国や日本に犠牲が出ても、今の段階で北朝鮮を叩くべきという議論が出ていた。つまり、**米国は日本を守るために米軍基地を日本に増強しているのではなく、米国本土を守るために置いていているとさえ言えるかもしれない。**

それらを全て視野に入れて日本が独立国として国と国民を守るために国家戦略、外交戦略を大局的・総合的に見極めて対策を急ぐ必要がある。思考停止的な米国盲従に日本の未来はない。

6/16 BS11 報道ライブinside out 岩田氏「食の立場から国防とは?」鈴木氏「**有事に国民の命を守るのが国防とすれば、食料・農業を守ることこそが防衛の要、これが安全保障だ**」



# 自給率と自給力はリンク

それから備蓄すればいいと言うのであれば、国産を増産して、もっと**国産備蓄を増やすべきだ。**

生産額の自給率が大事という人は、生産額が1千万円あっても札束をかじって生き延びれない、カロリーが必要なのだとということを考えてほしい。

## 食料輸入途絶の怖さ メディアも報じ始めたが

4月28日の日経新聞も、「食料安保、最後はイモ頼み～不測の事態に乏しい備え」(ニッポンの統治・空白の危機感)と題した記事で、「各国が自国優先で輸出を止めた場合日本は食料が確保できなくなる恐れがある」を筆者の言葉として紹介した。

「自給率が0でも自給力さえあればいい」は間違い。自給力があれば自給率も上がる。有事にイモを校庭に植えて飢えを凌ぐのが自給力ではない(国が示した有事の食事参考WBS4/19)。かつて買えない時に金で買うのを前提にした経済安全保障は無意味。敵基地攻撃能力の増強より早急な自給率向上こそ安保。

100%国内で自給した場合に  
実現可能な食卓

朝食

8枚切り食パン 1/2枚 焼きいも 2本 サラダ 2皿 果物 (りんご1/5)

昼食

焼きいも 2本 こふきいも 1皿 野菜炒め 2皿

夕食

白米 茶わん1杯 こふきいも 1皿 浅漬け 1皿 焼き魚 1切れ

牛乳 4日にカップ1杯

鶏卵 1.5カ月に1個 焼き肉 23日に1皿

農林水産省の試算

14:22

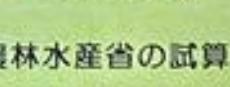
9/17 NHK



牛乳  
4日にカップ1杯



焼き肉  
23日に1皿



鶏卵  
1.5カ月に1個



白米  
茶わん1杯



焼きいも  
2本



サラダ  
2皿



8枚切り食パン  
1/2枚



果物  
(りんご1/5)



果物  
(りんご1/5

# 酪農家の7重苦

## ① 生産資材暴騰

—昨年に比べて肥料2倍、飼料2倍、燃料3割高、と言われる生産コスト高。

## ② 農産物の販売価格は低迷

コストが暴騰しても、価格転嫁ができない農畜産物価格の低迷。

## ③ 副産物収入の激減

追い討ちをかける乳雄子牛など子牛価格の暴落による副産物収入の激減

## ④ 強制的な減産要請

さらに、これ以上搾っても受乳しないという減産要請が追い討ちをかける。

## ⑤ 乳製品在庫処理の多額の農家負担金

脱脂粉乳在庫の処理に北海道の酪農家だけで100億円規模の負担は重くのしかかる。

## ⑥ 輸入義務でないのに続ける大量の乳製品輸入

「低関税で輸入すべき枠」を「最低輸入義務」と言い張り、国内在庫が過剰でも莫大な輸入は続ける異常事態の継続。

## ⑦ 他国で当たり前の政策が発動されない

コスト高による赤字の補填、政府が在庫を持ち、国内外の援助に活用するという他国では当たり前の政策がない。

利益も気  
トシ。でね束ごでを言尊分いれ。から。  
しきの命益にらほう訳おる  
1  
利も悲失合ん利ら自農思して張  
魂。喪組ざ、すと酪と申し頑張  
く私の魂。格？んつたる  
人にさつひ来す。なちよ私  
は正しく私の魂。格？んつたる  
されない。め？いはがまはた靈う私  
何のから負い時て事牛御よう私  
だ罪牛い戰い。のぬよ  
乳りきぎです。調整だ罪牛い戰い。仕  
生やで産扱いにならな誇しつ火  
れしく大らよ毎ななかか棄を去  
流れしいかのみな削いが牧風前  
追い詰められた北海道酪農、  
力も出ない中の断腸の廃棄今日

11月30日、農水省前で「酪農ヤバいです。壊滅の危機です」と千葉県の酪農家さんが子牛とともに訴えた。

「毎日、毎日、増え続ける借金を重ねながら365日休みなく牛乳を搾っています。いつか乳価が上がるだろうと淡い期待を持っていますが、希望が持てません。国の政策に乗って、借金をして頭数を増やしたけど、借金が大きすぎて酪農やめて返済できる金額ではありません。来年の3月までに、9割の酪農家が消えてしまうかもしれません。牛乳が飲めなくなります。」

「酪農が壊滅すれば、牧場の従業員も、獣医さん、エサ屋さん、機械屋さん、ヘルパーさん、農協、県酪連、指定団体、クーラーステーション職員、集乳ドライバー、牛の薬屋さん、牛の種屋さん、削蹄師さん、検査員、乳業メーカー、酪農・乳業の業界紙の関係者、みんな仕事を失います。みなさんにお詫びします。」

# 人道支援も輸入調整もできぬ裏の眞実

援助政策ができないのは法解釈の硬直性だけではない。日本政府関係者は「援助」という言葉を口にするだけで震え上がる。「米国の市場奪う」と逆鱗に触れると自分の地位が危ないからである。

また、他国なら輸入量を調整できるのに、こういうときに、コメの77万トン、乳製品の13.7万トン(生乳換算)の輸入を、日本はなぜ義務だとして履行し続けているのか。→米国との密約

# 米国との密約→日本の選択肢を制約

1993年UR合意の「関税化」と併せて輸入量が消費量の3%に達していない国(カナダも米国もEUも乳製品)は、消費量の3%をミニマム・アクセスとして設定して、それを5%まで増やす約束をしたが、実際には、せいぜい2%程度しか輸入されていない。

ミニマム・アクセスは日本が言うような「**最低輸入義務**」でなく、「**輸入数量制限**」を全て「**関税**」に置き換えた際、禁止的高関税で輸入がゼロにならないように、ミニマム・アクセスorカレント・アクセス内は、**低関税を適用しなさい、という枠**であって、その数量を必ず輸入しなくてはならないという約束ではまったくない。低関税でのアクセス機会を開いておくことであり、最低輸入義務などではなく、それが待たされるかどうかは関係ない。

欧米にとって乳製品は外国に依存してはいけないから、無理してそれを満たす国はない。かたや日本は、すでに消費量の3%を遥かに超える輸入があったので、その輸入量を13.7万トン(生乳換算)のカレント・アクセスとして設定して、毎年忠実に満たし続けている、唯一の「超優等生」。コメについても同じで、日本は本来義務ではないのに毎年77万トンの枠を必ず消化して輸入している。米国との密約で「**日本は必ず枠を満たすこと、かつ、コメ36万は米国から買うこと**」を命令されているからである。→しかし、その制約を乗り越えて、他国の持つ国家安全保障の基本政策を我々も取り戻し、血の通った財政出動をしないと日本は守れない。

# 裏側には陰謀が蠢いている

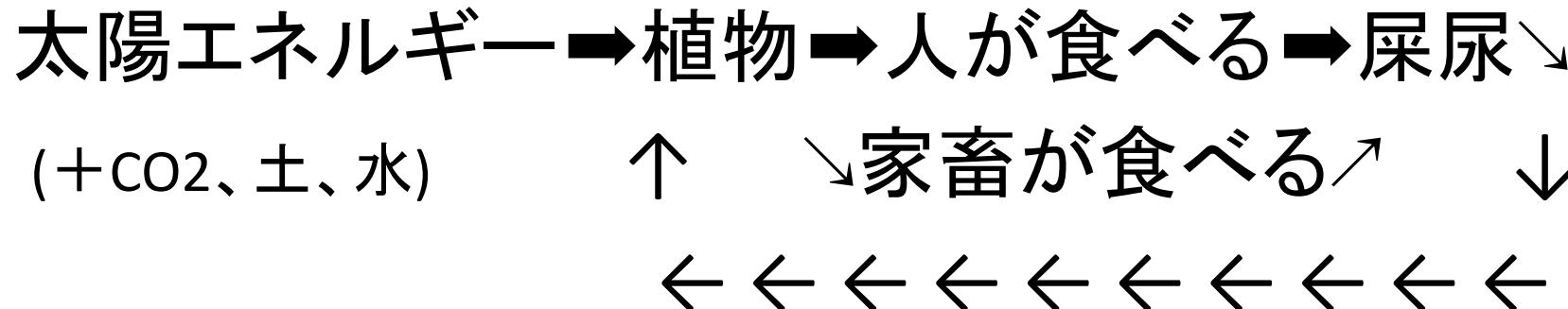
- ・ すべての物事は裏側の陰謀で動いているのでそれを「陰謀論」だと否定してはいけない。
- ・ 物事を表面的に言われていることで理解してはならず、  
その裏には陰謀が蠢いて、動かされている。  
その**陰謀こそが真実**であり、  
それを知ることが物事の本質を知ることにつながる。

# 食料自給率はなぜ下がったか

- よく言われる誤解～「常識」には間違い多い  
日本の農地と農業生産力は限られているのに、  
食生活の変化に伴う食料需要が増大したため、  
対応しきれなくなった。  
**原因是食生活の変化だから仕方ない。→なぜ変化？**
- 本当は  
米国の要請で貿易自由化を進め、輸入に頼り、  
日本農業を弱体化させる政策を採ったから  
(しかも米国は日本人の食生活を米国農産物に  
依存する形に誘導・改変した)。原因是政策。  
極端に言えば、鎖国すれば自給率は100%なのだから。  
→江戸時代の見事さ

# 世界が絶賛した江戸時代の見事な循環経済

江戸時代の日本は、生活に使う物資やエネルギーのほぼすべてを**植物資源**に依存していた。鎖国政策により資源の出入りがなかった日本では、さまざまな工夫を凝らして**再生可能**な植物資源を最大限に生かし、独自の**循環型社会**を築き上げた。植物は太陽エネルギーとCO<sub>2</sub>、土、水で成長するから、言い換えれば江戸時代は**太陽エネルギー**に支えられていた時代だともできる。(石川英輔氏)



## ■江戸時代の循環農法が世界を驚嘆させた

この物質循環の仕組みはヨーロッパ人を驚嘆させた。スイス人のマロンの帰国報告に接した、肥料学の大家リービッヒ(1803 – 73、ドイツ)\*は、「日本の農業の基本は、**土壤から収穫物に持ち出した全植物栄養分を完全に償還することにある**」と的確に表現した。**\*植物の生育に関する窒素・リン酸・カリウムの三要素説、リービッヒの最小律などを提唱し、これに基づいて化学肥料を作り、「農芸化学の父」と言われる。** <https://www.env.go.jp/policy/hakusyo/h20/html/hj08010202.html>

## ■「三里四方」という表現が使われたが、これは半径三里(約12キロメートル)の間で栽培された野菜を食べていれば、健康で長寿でいられるということを意味している(場所によっては「四里四方」や「五里四方」などと使い分けられ、栽培される野菜の移動距離には違いがあった)。

# 米国の余剰穀物のはけ口、日本

日本の食料難と米国の余剰穀物処理への対処として、早い段階で実質的に関税撤廃された大豆、とうもろこし(飼料用)、輸入数量割当制は形式的に残しつつも大量の輸入を受け入れた小麦などの品目では、輸入急増と国内生産の減少が加速し、自給率の低下が進んだ。

小麦、大豆、とうもろこし生産の激減と輸入依存度が85%、94%、100%に達するという事態は貿易自由化が日本の耕種農業構造を大きく変えたことを意味する。

# いつの世もいる「回し者」

戦後の食料事情が好転し始めた昭和33(1958)年に、その後の農業に大きなダメージを与えることになる一冊の本が出版される。それは、慶應大学医学部教授の林 躍(はやしたかし)の著書『頭脳』である。この本は、今でこそ“迷著”としてほとんど葬り去られ、探すのにも苦労する。しかし当時は、発売後3年目にして50版を重ねるベストセラーとなり、日本の社会へ与えた影響はきわめて大きかったのである。

迷著というより悪書と言っても余りあるこの『頭脳』の中には、「コメ食低脳論」がまことしやかに述べられている。林氏は、日本人が欧米人に劣るのは、主食のコメが原因であるとして、

……これはせめて子供の主食だけはパンにした方がよいということである。(中略)大人はもう、そういうことで育てられてしまったのであるから、あきらめよう。悪条件がかさなっているのだから、運命とあきらめよう。しかし、せめて子供たちの将来だけは、私どもどちがって、頭脳のよく働く、アメリカ人やソ連人と対等に話のできる子供に育ててやるのがほんとうである

と述べている。この記述は、まったく科学的根拠のない暴論と言わざるをえないが、当時は正しい学説として国民に広く受け入れられてしまった。

当時の〇〇新聞のコラム「〇声〇語」にも、次のようなコメ  
食否定論が掲載されている。その文章を原文のまま引用する  
と、

近年せっかくパンやメン類など粉食が普及しかけたのに、豊  
年の声につられて白米食に逆もどりするのでは、豊作も幸い  
とばかりはいえなくなる。としをとると米食に傾くものだが、親  
たちが自分の好みのままに次代の子供たちにまで米食のお  
つき合いをさせるのはよくない（昭和33年3月11日付）

さらに、

若い世代はパン食を歓迎する。大人も子供の好みに合わせ  
て、めしは一日一回くらいにした方がよさそうだ（昭和34年7  
月28日付）

である。

慶應大学医学部教授の肩書きや、〇〇新聞というマスコミ  
パワーにより、一般国民はこの“まやかし理論”に、すっかり  
洗脳（マインドコントロール）されてしまった。

当時は、米国の小麦生産過剰による日本への売り込み戦略の下、国内の各地で「**洋食推進運動**」が実施されることになる。日本人の食生活近代化というスローガンのもとに、「栄養改善普及運動」や「粉食奨励運動」が展開されたのである。これらは、まさに**欧米型食生活崇拜運動**であり、**和食排斥運動**でもあった。**キッチンカー**という調理台つきのバスが、20数台で分担し、全国の都市部のみならず農村部まで津々浦々を巡回して、パン食とフライパン料理などの試食会と講演会（林 騒教授もしばしば動員されている）をくり返した。これらの強烈なキャンペーンには、農家の人たちまでが洗脳されて、欧米型食生活崇拜の考え方陷入ってしまったのである。短い期間に伝統的な食文化を変化させてしまった民族というのは、世界史上でもほとんど例がないそうである。洗脳キャンペーンがあまりにも強烈だった。→私も**学校給食**でやられた。

そして、このころから、わが国ではコメ消費量の減少が始まり、コメの生産過剰から水田の生産調整へつながって行くことになる。これはまた、わが国の農業、農政が凋落（ちゅうらく）する始まりでもあった。また食料自給率の低落が始まるのも、この時期と一致している←独立行政法人農業環境技術研究所『農業と環境』No.106(2009年2月1日)

<http://www.naro.affrc.go.jp/archive/niaes/magazine/106/mgzn10605.html>

# パン食に加え肉食も米国が進めた

小麦の対日工作の主役、小麦のキッシンジャー・リチャード・バウム(米国西部小麦連合会)が厚生省「日本食生活協会」に資金供与してキッチンカーを走らせ、農林省「全国食生活改善協会」を通じた日本の大手製パン業界の育成、文部省「全国学校給食連合会」に資金供与。

日本の肉食化キャンペーンの仕掛け人・クレランス・パークス(米国飼料穀物協会)が「日本飼料協会」発足させ、テレビ広告、東京都「肉まつり」、米国穀物依存の日本畜産推進。→どうもろこし処分

日本の食生活洋風化は米国の余剰穀物処理戦略。

出典: 西原誠司(鹿児島国際大学教授)「穀物メーカーの蓄積戦略と米国の食糧戦略」

## 代表的な献立の栄養バランスと食料自給率（試算）

朝



【食事】  
昼



晩

【カロリー】  
【食料自給率】

2,144kcal  
63%

和食



2,196kcal  
28%

洋食



2,193kcal  
33%

中華

※各メニューの食材の自給率に関するデータは18年度のものを使用。

農林水産省『我が国の食料自給率(平成18年度食料自給率レポート)』p.64

# 全面自由化が日本の農業・食品製造業等に及ぼす影響 2010年12月22日

分析  
経済社会総  
研究官))

## 農林水産業への影響試算 (試算:農林水産省)

全世界を対象に関税を撤廃し、何らの対策も講じない場合:

### ○生産減

農業 毎年 ▲4.1兆円減 程度

林水産業 毎年 ▲0.47兆円減 程度

計 每年 ▲4.5兆円減 程度

### ○食料自給率

40% → 13% 程度

### ○多面的機能喪失額

▲3.7兆円減 程度

### ○農業及び関連産業への影響

・GDP ▲8.4兆円減 程度

・就業機会 ▲350万人減 程度

(ア)日本  
れも締

(イ)韓國  
を締結

(ウ)「自  
業種に

(エ)2020  
において  
業を含

○実質

○雇用

# 貿易自由化の犠牲とされ続けている

食料は国民の命を守る安全保障の要(かなめ)なのに、日本には、そのための国家戦略が欠如しており、自動車などの輸出を伸ばすために、農業を犠牲にするという短絡的な政策が採られてきた。農業を過保護だと国民に刷り込み、農業政策の議論をしようとする、「農業保護はやめろ」という議論に矮小化して批判してきた。

農業を生贊にする展開を進めやすくするには、農業は過保護に守られて弱くなったのだから、規制改革や貿易自由化というショック療法が必要だ、という印象を国民に刷り込むのが都合がよい。この取組みは長年メディアを総動員して続けられ、残念ながら成功してしまっている(32~34-2参照)。しかし、実態は、日本農業は世界的にも最も保護されていない。

近年は、農業犠牲の構図が強まった。官邸における各省のパワー・バランスが完全に崩れ、農水省の力が削がれ、経産省が官邸を「掌握」していた。「今は“**経産省政権**”ですから自分たちが所管する**自動車(天下り先)**の25%の追加関税や輸出数量制限は絶対に阻止したい。代わりに農業が犠牲になるのです」と2018年9月27日に某紙で日米交渉の構図を指摘した。大企業利益の徹底した追及の構造は内閣の交代でもしろ強化されている。

「地方は原野に戻せ」と連呼し続け、コロナ禍で間違いが露呈したはずのT氏と、企業による労働の買い叩き<買手寡占>が問題と言いながら、処方箋は大企業への一層の生産集中という完全な論理矛盾を犯し、monopsony(買手独占)とoligopsony(買手寡占)も誤用して中小経営淘汰論を展開するA氏が参謀(堤未果「アンダーワールド」参照)。

# 畳みかける自由化は自動車1人勝ち農業 1人負け～自動車の為に食が生贊の歴史

表2 RCEPとTPP11による部門別生産額の変化(億円)

	農業	うち青果物	自動車	(政府試算) 農業生産量
RCEP	-5,629	-856	29,275	0
TPP11	-12,645	-245	27,628	0

資料：東大鈴木宣弘研究室による暫定試算値。

注：1ドル=109.51円で換算。

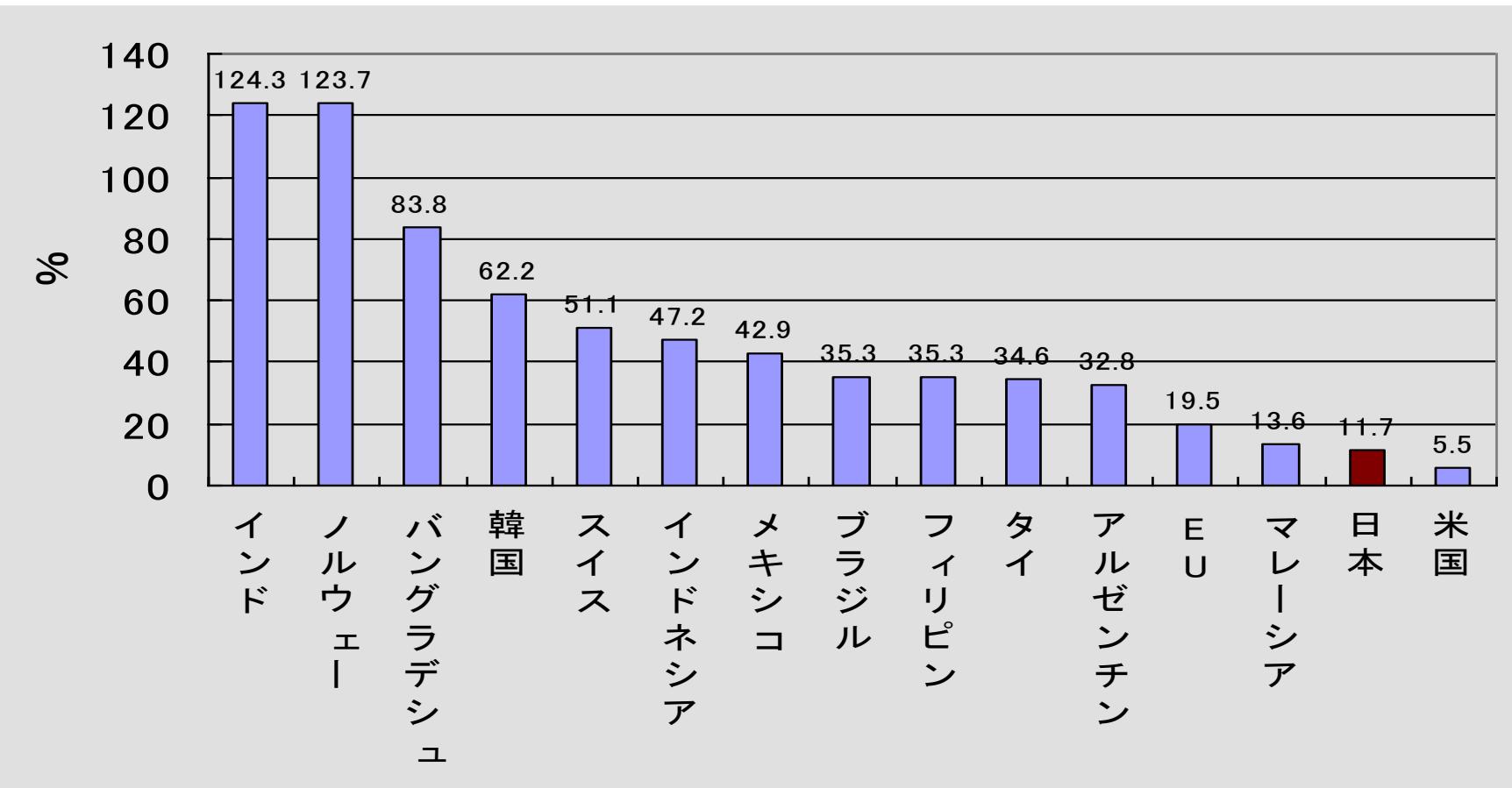
政府試算では生産性向上策により農業生産量は変化しないと仮定。

農業を生産にしやすくするために、農業は過保護だという誤解がメディアを通じて国民に刷り込まれた。

「日本=過保護で衰退、欧米=競争で発展」というのは逆

## 虚構① 世界で最も高関税で守られた閉鎖市場

⇒食料自給率が37%の国の農産物関税が高いわけがない

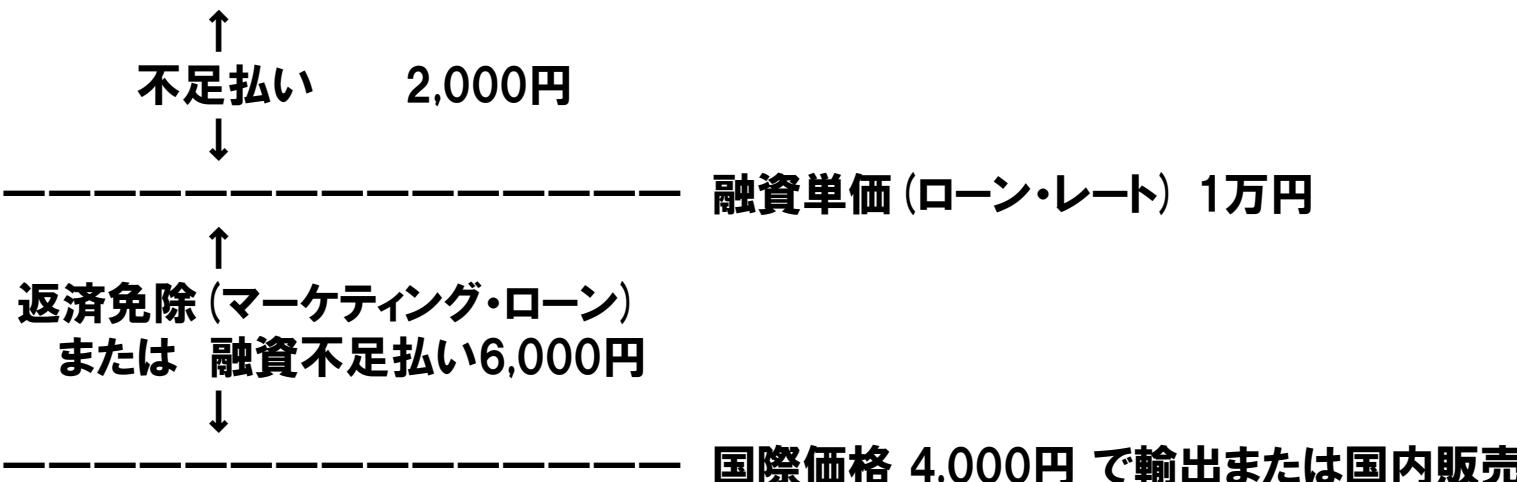


## 虚構② 政府が価格を決めて農産物を買い取る遅れた農業保護国

価格支持政策をほぼ廃止したWTO加盟国一の哀れな「優等生」が日本で、他国は現場に必要なものはしたたかに死守。しばしば、欧米は価格支持から直接支払いに転換した（「価格支持→直接支払い」と表現される）が、実際には、「価格支持＋直接支払い」の方が正確だ。つまり、価格支持政策と直接支払いとの併用によってそれぞれの利点を活用し、価格支持の水準を引き下げた分を、直接支払いに置き換えているのである。何と価格支持をほぼ廃止したのは日本だけである。特に、EUは国民に理解されやすいように、環境への配慮や地域振興の「名目」で理由付けを変更して農業補助金総額を可能な限り維持する工夫を続けているが、「介入価格」による価格支持も堅持していることは意外に見落とされている。「黄」＝「削減対象」を日本だけが「撤廃」と捉え、直接支払いは不十分なまま、早く減らせば交渉で強く出れると言って価格支持をやめてしまった。早く減らせばもっとやれと言われるだけだと思うが。

図1 米国の穀物などの実質的輸出補助金（日本のコメ価格で例示）

目標価格 1.2万円/60kg



### 虚構③ 農業所得が補助金漬け

命を守り、環境を守り、国土・国境を守っている産業を国民みんなで支えるのは欧米では常識 それが常識でないのが日本の非常識

農業所得に占める補助金の割合（A）と農業生産額に対する農業予算比率（B）

	A			B 2012年
	2006年	2012年	2013年	
日本	15.6	38.2	30.2 (2016)	38.2
米国	26.4	42.5	35.2	75.4
スイス	94.5	112.5	104.8	—
フランス	90.2	65.0	94.7	44.4
ドイツ	—	72.9	69.7	60.6
英国	95.2	81.9	90.5	63.2

資料:鈴木宣弘、磯田宏、飯國芳明、石井圭一による

注: 日本の漁業のAは18.4%、Bは14.9%(2015年)。

農業粗収益－支払経費＋補助金＝所得」と定義するので、

例えば、「販売100－経費110＋補助金20＝所得10」となる場合、

補助金÷所得＝20÷10＝200% となる。

## 2. 農業所得の構造

### －助成金依存の農業経営－

\*消費者が必需品の小麦や乳製品を買えなくならないように安く提供してもらうために生産者に支給しているお金なので、消費者補助金ともいえる（カナダ農務省プライス課長）。

フランスサントル地方の普通畠作経営の収支(2017年)

労働力：家族労働 1人

経営面積 :130ha

(小麦42ha 冬大麦17ha 春大麦25ha 菜種30ha ヒマワリ8ha  
豆類8ha)

※実際の農業経営の収支データのサンプルから規模ごとに割り出された標準的な経営の収支

販売収入 124,756

費用 141,279

差し引き ▲16,523

補助金 28,725

所得 12,202

所得に対する補助金率

**28725/12202**

=235%

生産額	153,481	(ユーロ)
生産物	124,756	
販売額	124,756	
助成金	28,725	
単一支払	27,833	
その他(豆類)	892	
費用	113,086	
物財費	56,562	
肥料費	28,802	
種苗費	8,705	
農薬費	19,055	
固定費	56,524	
燃料費	7,800	
維持修繕費	8,450	
作業委託費	1,300	
経営者社会保険料	7,457	
支払い賃金	0	
支払地代	17,667	
保険	5,850	
その他	8,000	
経営粗所得(EBE)	40,395	= 生産額 - 費用 助成金除くと 11,670ユーロ
キャッシュフロー		
借入金返済	26,676	
自己投資・家計費充当	13,719	
経常収支		
減価償却費	25,917	
金融費	2,276	
経常収支	12,202	

資料: Chambre régionale de l'agriculture Centre-Val de Loire, 2018.

石井圭一教授作成

# 日本が最大の標的(ラスト・リゾート) グローバル種子企業への「便宜供与」の8連発

- ①種子法廃止(公共の種はやめてもらう)
- ②種の譲渡(開発した種は企業がもらう)
- ③種の無断自家採種の禁止(企業の種を買わないと生産できないように)
- ④遺伝子組み換えでない(non-GM)表示の実質禁止  
(「誤認」表示だとして、2023年4月1日から)
- ⑤全農の株式会社化(日米合同委員会で指令、non-GM穀物の分別輸入は目障りだから買収)
- ⑥GMとセットの除草剤の輸入穀物残留基準値の大幅緩和  
(日本人の命の基準は米国の使用量で決まる)
- ⑦ゲノム編集の完全な野放し(勝手にやって表示も必要なし、  
**日本人は実験台**、2019年10月1日から)
- ⑧農産物検査規則の改定(未検査米にも産地・品種・産年の表示を認めて流通を促進、2021年7月)

ワールド  
e

東京大学大学院 教授

鈴木宣弘



⑥カリフォルニアではGM種子とセットのグリホサート(除草剤成分)で発がんしたとしてグローバル種子企業に多額の賠償判決(規制機関内部と密接に連携して安全だと結論を誘導しようとしていた内部文書が判明)がいくつも下り、世界的にグリホサートへの規制が強まっている中、それに逆行して、日本はグリホサートの残留基準値を極端に緩和(後述)。

カリフォルニアの裁判で、当該企業が、①早い段階から、その薬剤の発がん性の可能性を認識していたこと、②研究者にそれを打ち消すような研究を依頼していたこと、③規制機関内部と密接に連携して安全だと結論を誘導しようとしていたこと、④グリホサート単体での安全性しか検査しておらず、界面活性剤と合わさったときに強い毒性が発揮されることが隠されていること、などが窺える企業の内部文書(メールのやり取りなど、いわゆる「モンサント・ペーパー」)が証拠として提出された(NHK「クローズアップ現代+」でも紹介)。

⑦ゲノム編集(切り取り)では、予期せぬ遺伝子損傷(染色体破砕\*)が世界の学会誌に報告されているのに、米国に呼応し、GMに該当しないとして野放しに。届け出のみでよく、最低限の選ぶ権利である表示も消費者庁は求めたが、圧力で潰され義務化されず、2019年10月1日解禁。日本の消費者は何もわからないまま**ゲノム食品の実験台**に。血圧抑えるGABAの含有量を高めたゲノムトマトを家庭菜園4000件、2022年から障がい児福祉施設、2023年から小学校に無償配布して広めてしまう「ビジネス・モデル」(米国さえやらないのに)。

**農研機構や国立大学などが税金で開発したゲノム編集作物を「払下げ」(8条4項)で得た企業が販売して儲ける仕組み**

筑波大教授開発→販売サナテックシード社→バイオニア・エコサイエンス→バイオニア→コレテバ(デュポン+ダウケミカル) …**特許料は米国のグローバル種子・農薬企業に**(印鑑智哉氏) \*ゲノム編集セラピーの会社の株は27→3ドルに暴落

\*\* 英国では、ゲノム編集食品を規制緩和しようとしたが、市民の88%、流通企業の64%がNOを表明し、大幅後退。

# なぜ学校給食が鍵なのか

戦後の日本の食生活形成には米国の意思が大きく関与。米国の余剰農産物を日本で処分する占領政策・洗脳政策は、学校給食を通じた米国小麦のパン食普及の形で子供たちをターゲットとして推進された。その利益は米国のグローバル穀物商社に還元された。

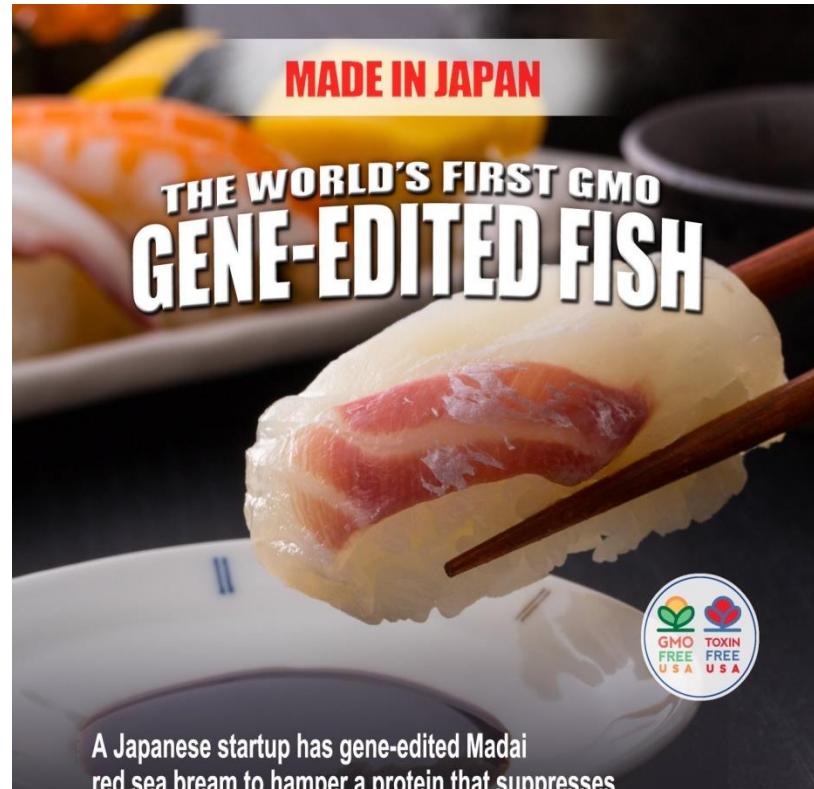
そして、今、ゲノム編集に対する消費者の不安を和らげ、スムーズに浸透する(public acceptance)ため、小学校へのゲノムトマトの無償配布で、日本の子供たちを突破口とする食戦略を販売会社はBusiness Modelと国際セミナーで発表。

我々の税金も投入されて開発されたゲノム編集作物＝安全性への懸念が論文でも指摘されている＝を、小学校を通じて日本の子供たちを「実験台」として浸透させ、最終的に、その利益は特許を持つ米国のグローバル種子農薬企業に還元される。占領政策・洗脳政策は形を変えてつつも、同じように続いている。

ここから、逆に示唆されることは、米国の思惑から子供たちを守り、国民の未来を守る鍵は、地元の安全・安心な農産物を学校給食を通じてしっかり提供する活動・政策を強化することだということである。そして、それが有機農業などで頑張る生産者にも大きな需要確保、出口対策になる。

# ゲノム編集真鯛の販売が始まった 「日本の寿司は食えねえ」と米国で発信

(印鑑智哉氏からのGMO free USAの情報)  
\*トラフグも含め、動物に実用化したのは日本のみ



MADE IN JAPAN

THE WORLD'S FIRST GMO  
GENE-EDITED FISH

A Japanese startup has gene-edited Madai red sea bream to hamper a protein that suppresses muscle growth, giving the fish more meat than natural.

GENE-EDITING IS GMO.  
NOT WANTED. NOT NEEDED. NOT PROVEN SAFE.

[fb.com/gmofreeusa](http://fb.com/gmofreeusa) [gmo-freeusa.org](http://gmo-freeusa.org) [fb.com/gmofreecanadagroup](http://fb.com/gmofreecanadagroup)

# 農水省も断腸の想い

- 農水省にとってTPP交渉への参加は、長年の努力を水泡に帰すもので、あり得ない選択肢だった。総力を挙げて闘ったが、押しきられた。畜安法、種子法、漁業法、林野と、農林漁家と地域を守るために、知恵を絞って作り上げ、長い間守ってきた仕組みを、自らの手で無惨に破壊したい役人がいるわけはない。それらを自身で手を下させられる最近の流れは、まさに断腸の想い。農水省の「変節」を批判するのは容易いが、良識ある官僚は頑張っていることは忘れてはいけない。
- 官邸における各省のパワー・バランスが完全に崩れ、従来から関連業界と自らの利害のために食と農林漁業を徹底的に犠牲にする工作を続けてきた省が官邸を「掌握」したため、命・環境・地域・国土を守る特別な産業という扱いをやめて、農林漁業を「お友達」の儲けの道具に捧げるために、農水省の経産省への吸収も含め、農林漁業と関連組織を崩壊・解体させる「総仕上げ」が官邸に忠誠を誓った事務次官によって進行した。次の次官は食料安全保障に理解がある素晴らしい人材だったが、路線の修正ができないように、「過去の情報」を握ることで手が打たれていた。
- 官邸には「人事と金とスキャンダルと恫喝」で反対する声を抑えつけていく天才がいる。畜安法では、官邸に懸念を表明した担当局長と課長は「異動」になった。霞が関の良識ある幹部は私の研究室に駆け込んで、3.11の大震災の2週間後に「これでTPPが水面下で進められる」と喜び、「原発の責任回避にTPP」と言い、「TPPと似ている韓米FTAを国民に知らせるな」と箇口令をしいた人達の責任を伝えてくれた。残念ながら、人事で生き延びた人は少ない。

# 自由化と買い叩きで苦しむ農村現場

表1 集落営農組織Aの構成員の状況（2018年）

構成員	年齢	就農状況	個別経営作目	後継者
A	68	○	さくらんぼ	無
B	71	○	大豆	無
C	64	○	大豆、枝豆、さくらんぼ	有
D	61	○	枝豆	無
E	71	×		無
F	75	○	枝豆	無
G	75	○	さくらんぼ、枝豆	無
H	69	○	さくらんぼ、枝豆	無
I	65	×	さくらんぼ	無
J	69	○	枝豆、さくらんぼ	無
K	66	○	枝豆	無
L	75	○	枝豆	無
M	70	○	枝豆	無
N	70	×		無
O	71	○	枝豆	無
P	75	○	枝豆	無
Q	62	×		無
R	65	×		無
S	63	○	枝豆	有
T	69	○	大豆	無
U	67	○	大豆、枝豆、アスパラガス	無
人数計	21名	16名		

表2 1時間当たり所得の比較 (円)

年	農畜産業	法定最低賃金	30人以上企業	女子非常勤 (10人以上企業)
1980	489	532	1,608	492
1990	654	515	2,293	712
2000	604	657	2,472	889
2010	665	730	1,983	979
2017	961	848	1,981	1,074

出所：荏開津典生・鈴木宣弘『農業経済学 第5版』(岩波書店、2020年)

# 産地vs小売の取引交渉力の推定結果

全品目が買い叩かれ、大手の認証による囲い込みが助長

品目	産地vs小売	品目	産地vs小売
コメ	0.11	なす	0.399
飲用乳	0.14	トマト	0.338
だいこん	0.471	きゅうり	0.323
にんじん	0.333	ピーマン	0.446
はくさい	0.375	さといも	0.284
キャベツ	0.386	たまねぎ	0.386
ほうれんそう	0.261	レタス	0.309
ねぎ	0.416	ばれいしょ	0.373

注) 産地の取引交渉力が完全優位=1,完全劣位=0。飲用乳はvsメーカー。  
共販の力でコメは3000円/60kg程度、牛乳は16円/kg、農家手取りは増加。

# 協同組合・共助組織の時代 ～生産者も消費者も労働者も守る

「私」(自己の目先の金銭的利益追求)の暴走を抑制し、社会に適切な富の分配と持続的な資源・環境の管理を実現するには、拮抗力(カウンターベイリング・パワー)としての「公」(政策介入)と「共」(相互扶助)が機能することが不可欠。しかし、「公」が「私」に私物化(買収)され、「公」を私物化した「私」の収奪的な目先の金銭的利益追求にとって最大の障害物となる「共」を弱体化する攻撃が展開。したがって、「共」こそが踏ん張り、社会を守らないといけない。

農漁協は「生産者価格を高めるが消費者が高く買わされる」、生協の産直やフェア・トレードは「消費者に高く買ってもらう」と考えられがちだが、これは間違い。グローバル企業は農家から買い叩いて消費者に高く売って「不当な」マージンを得ている。国内でも流通・小売の中間のマージンが大きい。つまり、農漁協の共販によって流通業者の市場支配力が抑制されると、あるいは、既存の流通が生協による共同購入に取って代わることによって、流通・小売マージンが縮小できれば、農家は今より高く売れ、消費者は今より安く買うことができる。こうして、**流通・小売に偏ったパワー・バランスを是正し、利益の分配を適正化し、生産者・消費者の双方の利益を守る役割こそが協同組合の使命**。不当なマージンの源泉のもう1つが労働の買い叩き。「人手不足」の実態は「賃金不足」。先進国で唯一実質賃金が下がり続けている日本の労祖は踏ん張らねばならない。

# 農協改革は「農業所得向上」名目の「農協潰し」

- ①信用・共済マネーの掌握に加えて、
- ②共販を崩して農産物をもっと安く買い叩きたい企業、
- ③共同購入を崩して生産資材価格を吊り上げたい企業、
- ④JAと既存農家が潰れたら農業参入したい企業が控える。

米国ウォール街は郵貯マネーに続き、JAの信用・共済マネーも喉から手が出るほどほしいから農協「改革」の名目で信用・共済の分離を迫る。農産物の「買い叩き」と資材の「吊り上げ」から農家を守ってきた農協共販と共同購入もじやまである。だから、世界の協同組合に認められ強化されている独禁法の適用除外さえ不当だと攻撃。ついには手っ取り早く独禁法の適用除外を実質的に無効化してしまうべく、独禁法の厳格適用(共販は認めるが、共販のための出荷ルールは違反だという破綻した論理)で農協共販潰しを始めた。

21年6月の規制改革の答申「農協に独禁法違反行為をしないよう表明させ、農水省に農協の独禁法順守の指導を命じ、特に、酪農分野における独禁法違反の取締りの強化を図る」は全くの筋違い。農協の活動(共販)は農家と買手との対等な競争関係を築くものとして独禁法の適用除外になっており、近年、それをなし崩しにする政治的な厳格適用(選挙後の山形・福井、高知のナス)が行われたり、畜安法の改定が行われたことこそが問題であり、さらに農家・農協の活動を萎縮させるような命令をする権限が誰にあるのか。22年6月には有明ノリ漁協にも査察。

「農協のシェアが大きいから(ホクレンを)分割しろ」という議論まで出たが、それなら、百歩譲って、その前に、規制改革推進会議のWGの座長(日本製鉄)の業界は、上位3社で71%(日本製鉄36.3%、JFEHD22.9%、神戸製鋼所11.5%)を占めるのだから、そちらを再分割してもらうのが先。現状は農家が買い叩かれているのだから、小売の「優越的地位の濫用」こそ議論の俎上に載せるべきである。さもなければ、身勝手な一方的 requirement の場にしかなっていない規制改革推進会議に存在意義は見出し難い。なお、共販による価格形成力は重要だが、「個」の創意工夫が評価されない組織では「個」の力が伸ばせない。「集団」の力と「個」の力が絶妙のバランスで調和して最大限の力を発揮できるよう、協同組合は「個」の努力、創意工夫をしっかり評価し、促進できる仕組みを組み込む必要があろう。

養父市の農地を買収したのも、森林の2法で民有林・国有林を盜伐(植林義務なし→国の税金で植林)してバイオマス発電して利益をすべて企業のものにしたり、世界遺産の山を崩して風力発電しようとしたのも、漁業法改悪で人の漁業権(財産権)を強制的に無償で没収して自分のものにして洋上風力発電に参入するのも、浜松市や宮城県の水道事業を「食い逃げ」する企業グループに入っているのも、同一企業である。任命制になつた市町村ごとの農業委員会(農地の転用許可を行う)に、この関係者が自身を任命してもらうために全国市町村を物色しているという噂まで聞こえてきた。

日米の政権と結びつく、ごく一部の「今だけ、金だけ、自分だけ」の企業利益のために、規制改革推進会議が強権発動して、出来レースで、永田町も霞が関も決定に従わざるを得ない、というのは異常。規制改革推進会議はTPPを米国が破棄したにもかかわらず効力を保持している日米付属文書(サイドレター)合意に基づき、米国企業の要求を日本で実現する受け皿。「畜安法」の改定という規制改革が間違っていたと認めずに、酪農協にもつと独占禁止法を厳格適用して摘発すると言い出したのも規制改革推進会議。農地も山も海も外国に日本が買われていく環境整備をしているコトの重大さに気づけ。

# GM大豆・コーンだけでなく小麦にもグリホサートかかった 米国産に世界一依存する日本

表 食パンのグリホサート残留調査結果(2019年)

商品名	ppm
麦のめぐみ全粒粉入り	0.15
ダブルソフト全粒粉	0.18
全粒粉ドーム	0.17
健康志向全粒粉食パン	0.23
ヤマザキダブルソフト	0.10
ヤマザキ超芳醇	0.07
Pasco超熟	0.07
Pasco超熟国産小麦	検出せず
食パン本仕込み	0.07
朝からさっくり食パン	0.08
食パン 国産小麦	検出せず
有機食パン	検出せず
十勝小麦の食パン	検出せず
アンパンマンのミニスナック	0.05
アンパンマンのミニスナックバナナ	痕跡

資料: 農民連分析センター調べ。基準値: 小麦=30ppm, 玄米=0.01ppm。

# 輸入小麦の残留農薬

米国の穀物農家は、発がん性に加え、腸内細菌を殺してしまうことで様々な疾患を誘発する懸念が指摘\*されている(影響を否定する見解もある) 除草剤を乾燥のため麦に散布して収穫し(日本では散布していない)、サイロ詰め時には農薬(防カビ剤)を噴霧(日本では収穫後農薬散布は禁止)し、「**これは日本輸出用だからいいのだ**」と日本からの研修農家に言ったというから驚きだ。<https://www.youtube.com/watch?v=NTHz6HtTHg0> \*2021年にもLeinoらのJournal of Hazardous Materials論文など

農水省の2017年の輸入小麦の残留調査では、アメリカ産の97%、カナダ産の100%からグリホサートが検出されている。農民連分析センターの検査によれば、日本で売られているほとんどの食パンからグリホサートが検出されているが、当然ながら、**国産や十勝産、有機**と書いてある食パンからは検出されていない(表)。少ないサンプル調査(2019年)だが、日本の国会議員らの毛髪からの輸入穀物由来とみられるグリホサート検出率も高かった(19/28人)。検出された数値は十分に低く人の健康に影響はないとの見解もあるが、グリホサートは内分泌搅乱物質で数値が低くても体の調節機能が壊されるとの見解もある。

グリホサートは日本の農家も使っているではないか、という批判があるが、日本の農家はそれを雑草にかける。農家の皆さんが雑草にかけるときも慎重にする必要はあるが、問題なのは、**米国からの輸入穀物(小麦、かけても枯れないようにしたGM大豆、コーン)に残留したグリホサートを日本人が摂取している**という現実。

しかも、世界的にはグリホサートへの消費者の懸念が高まり、アルゼンチン、オーストラリア、ブラジル、ベルギー、カナダ、デンマーク、英國、ルクセンブルク、バミューダ、マルタ、オランダ、ポルトガル、スコットランド、スロベニア、スペイン、イスイス、インド、アメリカなど多くの国で規制が強化\*される(**アメリカでは2023年から消費者向け販売を停止する**)なかで、2017年、米国からの要請で日本人の小麦からのグリホサートの摂取限界値を6倍に緩めた**日本人の命の基準値は米国の都合で決まるのか**。

M社(GM種子と農薬販売)とドイツのB社(人の薬販売)の合併は、日本でさらに病気の人を増やし、それをB社の薬で治すことで「2度おいしい」、「**新しいビジネスモデル**」だという噂さえ聞こえてくる。すべてにおいて**従順に従う日本がグローバル種子企業などのラスト・リゾート**に。命を犠牲にして何を守ろうとしているのか。

伝統が奏でる衝撃フード

塩分ゼロの大豆発酵食品



発酵チミ♪

発酵チミファ

# 規制当局を信用せず独自の高い基準を求めるEU消費者により EU農薬基準が強化され、EUへの輸出国もそれに呼応\*し、 日本が世界で最も緩い(真っ赤)国の1つになっていた。

\*タイは、2019年、パラコート(除草剤)、クロルピリホス(殺虫剤)、  
グリホサート(一米国の反発で撤回)の使用を禁止。EUは禁止農薬を日本に販売。

Pesticides name	農薬名	日本の基準値 (mg/kg)	OECDの基準値 (mg/kg)	香港の基準値 (mg/kg)	台湾の基準値 (mg/kg)	韓国の基準値 (mg/kg)	中国の基準値 (mg/kg)	シンガポールの基 準値(mg/kg)	マレーシアの基 準値(mg/kg)	インドネシアの基 準値(mg/kg)	タリクの基準値 (mg/kg)	ペルムの基準値 (mg/kg)	米国の基準値 (mg/kg)	カナダの基準値 (mg/kg)	ニュージーランド の基準値(mg/L)	オーストラリアの 基準値(mg/L)	EUの基準値 (mg/kg)	ロシアの基準値 (mg/kg)	UAEの基準値 (mg/kg)
1,2-DICHLOROPROPENE	1,2-ジクロロプロペン	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
2,4-D	2,4-ジカルボンキシ酸	0.05	0.1	0.1	0.05	0.02	-	不排出	0.1	基準値なし	-	-	0.05	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.1	0.1
4-CPA	4-クロロフェニキシ酸	0.02	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
BHC	ヘキサカルボン酸	0.2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
DBEDG	DBEDG	20	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
DDT	DDT	0.2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.00381	0.1	0.00381
EPTC	EPTC	0.1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
MCPA	MCPA	0.05	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
MCPB	MCPB	0.2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.00381	0.1	0.00381
LINDANE	γ-BHC	2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
DDT	DDT	0.05	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
DEET	デイエチル	0.1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ACINNAMYL	アクリンアリル	0.3	-	-	-	-	-	不排出	1.0	基準値なし	-	-	0.1	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.02381	0.1	0.02381
ACONITINAPYR	アシノナトリル	2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ACIBENZOLARS-METHYL	アシベンゾラルス-メチル	2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.15	0.01
ACIDOPHOL	アシドホル	2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ACETAMIPRID	アセタミプロジド	3	0.5	3	1.0	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.1	0.05	0.5	0.5	0.5
AZOXYSTROBIN	アゾキストロビン	10	10	10	2.0	1.0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
ATRAZINE	アトラジン	0.02	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ATRACTOCIN	アトラクチン	0.05	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.00381	0.1	0.00381
AMISULBROM	アミスルブロム	0.05	-	-	-	-	-	不排出	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.02381	0.02381	0.02381	0.02381
ALACHLOR	アラクロル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ALDRIN	アルドリン	0.05	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ALDRIN+DEILDORIN	アルドリン及びディルドリン	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ISOKATHION	イソカチオン	0.2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ISOBUTYRAM	イソブタリム	5	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ISOTETRAM	イソテタラミン	7	-	-	-	-	-	不排出	4.0383	4.0383	4.0383	4.0383	4.0383	4.0383	4.0383	0.02381	0.02381	0.02381	0.02381
IPRODIONE	イプロジオン	29	10	10	5.0	10.0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0.00381	15.0	10	10
IMAZAGUIN	イマザギン	0.05	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.00381	0.05	0.05
IMAZIPIRONE	イマゼピロニン	0.02	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.02	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
IMAZOPIRONE	イマゾピロニン	0.03	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.03	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
IMIDACLOPRID	イミダクロプロピド	0.4	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.04	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
IMIDACLOPRID	イミダクロプロピド	0.4	0.5	0.5	1.0	0.4	0.383	-	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
IMIDACARBE	イミダカルバ	0.5	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.05	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
INDOXACARB	インドキカルフル	1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.6	0.01
INDOCONAZOLE P	ウニコナゾールP	0.1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
INDOMETHACIN	インドメタセイン	0.5	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ETHOPHEN	エトフェン	2	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ETOXAZOLE	エトキサゾール	0.5	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.2	0.02381
ETHOPROPHOS	エトプロフロス	0.02	0.02381	0.02	0.02382	0.02	0.02382	-	0.02	0.02381	0.02	0.02381	0.02	0.02381	0.02	0.02381	0.02	0.02381	0.02381
ETHOPROPHOS	エトプロフロス	0.02	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
EMAMECTIN BENZOATE	エマクタミンベンゾアート	0.1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ENDOSULFAN	エンドスルファン	0.5	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.05	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
ENDOSULFON	エンドスルファン	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
OXADYKYL	オクサンキヨル	1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
OXAMYL	オキサミル	0.02	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
OXYDEMETON-METHYL	オキシデミントンメチル	0.1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
OMETHOATE	オメトエート	1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
DRYZALIN	オリザリン	0.1	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.05	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
DAESAFAC	ダズホル	0.05	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出	0.1	0.01	0.01	0.01
CARBOFURAN	カーボフル	0.01	-	-	-	-	-	不排出	0.01	基準値なし	-	-	0.01	輸入を認めてない	不排出</				

# EUの消費者が主導\*した世界の潮流 減化学肥料・農薬、有機農業 取り残される日本

EU向け有機農産物の輸出国

1位	中国	415t
2位	エクアドル	278t
3位	ドミニカ	274t
4位	ウクライナ	266t
5位	トルコ	264t
6位	ペルー	207t
7位	アメリカ	170t
8位	UAE	127t
9位	インド	125t
10位	ブラジル	72t
52位	日本	2t

\*世界潮流を  
つくったのは消費者。  
最終決定権は消費者  
にある。  
消費者の選択が  
すべてを動かす源泉。

NHK「クローズアップ現代+」

2013 食をめぐる“新潮流”

戦略求められるJAPANブランド



- ・国の農家支援が重要
- ・力ギは  
消費者の意識・行動

元農林水産省・専門は農業経済学  
東京大学大学院 教授

鈴木 宣弘さん



# 「みどりの食料システム戦略」は起死回生の流れか

農薬使用量の半減や有機農業面積を25%に拡大するなどを目標とする欧洲の「ファーム to フォーク」(農場から食卓まで)戦略、カーボンフットプリント(生産・流通・消費工程における二酸化炭素排出量)の大幅削減などを目標とする米国の「農業イノベーションアジェンダ」が2020年に公表。世界潮流に取り残された日本が「みどり戦略」で、2050年までに農林水産業のゼロエミッション(排出するCO<sub>2</sub>と吸収するCO<sub>2</sub>の量を同じにする、すなわちカーボン・ニュートラル)化、ネオニコチノイド系を含む化学農薬使用量の削減、有機農業面積の拡大、地産地消型エネルギーシステム構築に向けての規制見直しを検討。  
\*政策のグリーン化(一定レベルの環境に優しい農法をしてないと農業補助金が受給できない=クロス・コンプライアンス)も。

目標数値の提示は無理かと思われたが、なんと、2050年までに稻作を中心  
に有機栽培面積を25%(100万ha)に拡大、化学農薬5割減、化学肥料3割減を  
打ち出した。EUの2030年までに「農薬の50%削減」、「化学肥料の20%削減」と  
「有機栽培面積の25%への拡大」とほぼ同じ。化学肥料原料のリン酸、カリ  
ウムが100%輸入依存なども肥料の有機化を促す要因となつた→まつたなし

しかし、大きな懸念もある。有機農業の中身が違うものになつてしまわない  
か。実は代替農薬の主役は害虫の遺伝子の働きを止めてしまうRNA農薬と  
で、化学農薬に代わる次世代農薬として、すでにバイオ企業で開発が進んで  
いる。化学農薬でないからといって遺伝子操作の一種であるRNA農薬が有  
機栽培に認められことになつたら有機栽培の本質が損なわれる。

植物工場も有機の本質に合わない。小売大手による有機を含む独自認証  
による囲い込みも農産物の買い叩きを助長する。すべて、農家でなく、有機農  
業を儲けの道具にする企業の利益に結びつけようとしている懸念が拭えない。

グローバル種子・農薬企業やGAFAなどのIT大手企業の次のビジネス構想はこうだ(画像参照)と言われている。

→農家を追い出し、ローンやセンサーで管理・制御されたデジタル農業で、種から消費までの儲けを最大化するビジネスモデルを構築し、それを投資家に売る。

現に、昨年9月開催の国連食料システムサミットを、ビルゲイツ氏らが主導して、こうした農業を推進するキックオフにしようとしたとの見方もある。

実際、ビルゲイツ氏は米国最大の農場所有者になり、マクドナルドの食材もビルゲイツ氏の農場が供給しているとのニュースが最近も米国で放送された。

「みどり戦略」が農水省の意図を超えて、ビルゲイツ氏らが描くような、農家がいなくなる、デジタル農業で投資家が利益をむさぼるような世界に組み込まれていき、農家が排除されることがあつてはならない。

→しかし、日本含め、世界中の、特に、畜産農家が苦境にさらされていることは偶然の一致なのか?

# Big Brother is Coming to the Farm: the digital takeover of food (English)



再生 (k)



3:15 / 10:00

# McDonald's french fries, carrots, onions: all of the foods that come from Bill Gates farmland

owns farmland as investment vehicle, owning 269,000 acres of land

04:53

OWNS FARMLAND



ビルゲイツ氏は米国最大の農地所有者（NBCニュース）

# 生産者と消費者が支え合う「強い農業」

カナダの牛乳は1リットル300円で、日本より大幅に高いが、消費者はそれに不満を持っていない。筆者の研究室の学生のアンケート調査に、カナダの消費者から「米国産の遺伝子組み換え成長ホルモン入り牛乳は不安だから、カナダ産を支えたい」という趣旨的回答が寄せられた。**農家・メーカー・小売のそれぞれの段階が十分な利益を得た上で、消費者もハッピーなら、値段が高く困るどころか、これこそが皆が幸せな持続的なシステムではないか。**「売手よし、買手よし、世間よし」の「三方よし」が実現されている。

スイスの卵は国産1個60~80円もする。輸入品の何倍もしても、それでも国産の卵のほうが売れていた(筆者も見てきた)。小学生くらいの女の子が買っていたので、聞いた人(元NHKの倉石久壽氏)がいた。その子は「これを買うことで生産者の皆さん的生活も支えられ、そのおかげで私たちの生活も成り立つのだから、当たり前でしょう」と、いとも簡単に答えたという。キーワードは、ナチュラル、オーガニック、アニマル・ウェルフェア(動物福祉)、バイオダイバーシティ(生物多様性)、そして美しい景観である。これらに配慮して生産してくれれば、できたものもホンモノで安全で美味しい。それらはつながっている、それは高いのではなく、そこに込められた価値を皆で支えていきたいというのである。

# 自分たちの力で自分たちの命と暮らしを守るネットワークづくり

国の政策を改善する努力は不可欠だが、それ以上に重要なことは、自分たちの力で自分たちの命と暮らしを守る強固なネットワークをつくることである。農家は、協同組合や共助組織に結集し、市民運動と連携し、自分達こそが国民の命を守つてきたし、これからも守るとの自覚と誇りと覚悟を持ち、そのことをもっと明確に伝え、消費者との双方向ネットワークを強化して、安くても不安な食料の侵入を排除し、「3だけ主義」の地域への侵入を食い止め、自身の経営と地域の暮らしと国民の命を守らねばならない。消費者は、それに応えてほしい。それこそが強い農林水産業である。

世界で最も有機農業が盛んなオーストリア(すでに全農地の25%)のPenker教授の「生産者と消費者はCSA(産消提携)では同じ意思決定主体ゆえ、分けて考える必要はない」という言葉には重みがある。農協と生協の協業化や合併も選択肢。

国産牛乳供給が滞りかねない危機に直面して、乳业メーカーも動いた。J-milkを通じて各社が共同抛出して産業全体の長期的持続のために個別の利益を排除して酪農生産基盤確保の支援事業を開始した。新しい酪肉近の生乳生産目標の設定にあたり、業界から800万トンという意欲的な数字を提示し、「800万トンを必ず買います」と力強く宣言した。さらに、具体的にどうやって800万トンに近づけていくかの行動計画も提言「力強く成長し信頼される持続可能な産業をめざして」<https://www.j-milk.jp/news/teigen2020.html>で示しており、本来、国が提示すべきことを自分たちでやっていこうという強い意思が感じられる。酪農家とともに頑張る覚悟を乳业界が明確にしていることは心強い。

以前、農機メーカーの若い営業マンの皆さんのが「自分たちの日々の営みが日本農業を支え国民の命を守っていることが共感できた」と講演後の筆者の周りに集まってくれた。本来、生産者と関連産業と消費者は「運命共同体」である。

# 武器より安い武器＝食料

国民の命を守り、国土を守るには、どんなときにも安全・安心な食料を安定的に国民に供給できること、それを支える自国の農林水産業が持続できることが不可欠であり、まさに、「農は国の本なり」、国家安全保障の要(かなめ)である。食料自給は独立国家の最低条件。米国の言いなりに何兆円もの欠陥兵器を買い増すのが安全保障ではない。いざというときに食料がなくてオスプレイをかじることはできない。

ブッシュ元大統領は、食料・農業関係者には必ずお礼を言っていた。「食料自給はナショナル・セキュリティの問題だ。皆さんのおかげでそれが常に保たれている米国はなんとありがたいことか。それにひきかえ、(どこの国のことかわかると思うけれども)食料自給できない国を想像できるか。それは国際的圧力と危険にさらされている国だ。(そのようにしたのも我々だが、もっともっと徹底しよう。)」と。また、1973年、バツツ農務長官は「日本を脅迫するのなら、食料輸出を止めればよい」と豪語した。

農業が盛んな米国のウィスコンシン大学の教授が農家の子弟の多い授業で、「君たちは米国の威信を担っている。米国の農産物は政治上の武器だ。だから安くて品質のよいものをたくさんつくりなさい。それが世界をコントロールする道具になる。たとえば東の海の上に浮かんだ小さな国はよく動く。でも、勝手に動かされては不都合だから、その行き先をフィード(feed)で引っ張れ」と言ったと紹介されている(大江正章『農業という仕事』岩波ジュニア新書、2001年)。

故宇沢弘文教授の友人は、米国の日本占領政策の2本柱は、①米国車を買わせる(壊れるから売れない)、②日本農業を米国農業と競争不能にして余剰農産物を買わせる、ことだったと述懐している。占領政策は今も続き、強化されている。

# 種から消費までの地域住民ネットワークを強化して地域循環型経済を確立する

命を削る安さに飛びついてはいけない。本当に「安い」のは、身近で地域の暮らしを支える多様な経営が供給してくれる安全安心な食材だ。国産＝安全ではない。本当に持続できるのは、人にも牛(豚、鶏)にも環境にも種にも優しい、無理しない農業だ。自然の摂理に最大限に従い、生態系の力を最大限に活用する農業(アグロエコロジー→印鑰智哉氏、吉田太郎氏)だ。経営効率が低いかのようにいわれるのは間違いた。最大の能力は酷使でなく優しさが引き出す。人、生きもの、環境・生態系に優しい農業は長期的・社会的・総合的に経営効率が最も高い。不耕起栽培や放牧によるCO<sub>2</sub>貯溜なども含め、環境への貢献は社会全体の利益。

公共種子の企業への譲渡、農家の自家増殖制限、コメ検査の緩和が相俟って、企業主導の種の生産・流通過程をコントロールしやすい環境が整備された。種を握った種子・農薬企業は種と農薬をセットで高く買わせ、できた生産物を安く買い取り、販売ルートは確保して消費者に高く売る。

さらに、IT大手と組んだ農業の工業化・デジタル化(グレートリセット→堤未果氏)が進めば、食料生産・流通・消費が企業の完全な支配下におかれ、利益が吸い取られる構造が完成する。農家も潰れ、少数の隸属的農業労働者しか必要とされなくなる。

地域の伝統的な種が衰退し、種の多様性も伝統的食文化も壊され、災害にも弱くなる。表示もなしで野放しにされたゲノム編集も進行する可能性が高く、食の安全もさらに脅かされる。

## 根釧マイペース型酪農家とA農協の経営比較(2018年度)

	マイペース8戸平均	A農協平均
草 地 面 積	60ha	82ha
経産牛頭数	43頭	87頭
<b>出 荷 乳 量</b>	<b>287t</b>	<b>737t</b>
乳代(補給金含)	2,845万円	7,266万円
個 体 販 売	829万円	1,127万円
その他の収入	213万円	779万円
<b>農業収入合計</b>	<b>3,888万円</b>	<b>9,173万円</b>
購入飼料代	500万円	2,780万円
購入肥料代	115万円	262万円
支 払 利 息	6万円	51万円
その他の支出	1,310万円	3,667万円
<b>農業支出合計</b>	<b>1,931万円</b>	<b>6,760万円</b>
<b>農 業 所 得</b>	<b>1,957万円</b>	<b>2,413万円</b>
乳代所得率	32.30%	7.60%
農業所得率	50.30%	26.30%
資金返済	146万円	587万円
<b>資金返済後所得</b>	<b>1,811万円</b>	<b>1,826万円</b>
乳 飼 比	17.60%	38.30%
1頭当たり乳量	6,674kg	8,471kg
<b>飼料・肥料代が 10%値上がりした場合の所得</b>		
農 業 所 得	1,896 万円	2,109 万円
資金返済後所得	1,750 万円	1,522 円
<b>乳価が 10%値下がりした場合の所得</b>		
農 業 所 得	1,672 万円	1,687 万円
資金返済後所得	1,526 万円	1,100 万円

出所)2019年次酪農交流会資料。森高哲夫氏作成。

注)乳代所得率=(乳代-農業支出-利息)÷乳代。

クミカンを集計したもので、減価償却費は含まれていない。

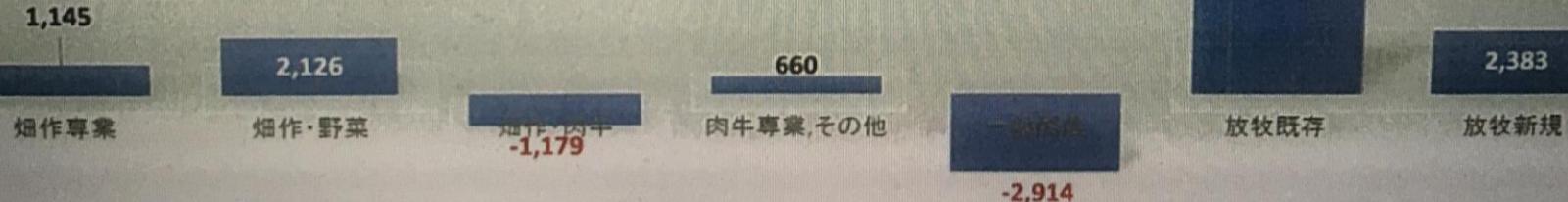
## 経営形態別 農家所得 1戸当平均(千円)

※酪農80戸、うち放牧型40戸、うち新規21戸、待機3戸



※農家所得額 = 農業所得額 + 共済金 + 補助金奨励金 + 賃貸料 + 雑収入 + 農外収入 - 農外支出

## 経営形態別 償還元金差引後余剰 1戸当平均(千円)



※償還元金差引後余剰 = 農業収入計 - 農業支出計 - 家計費 - 借入金返済

# 足寄町の放牧酪農

# 都府県での飼料自給率向上の可能性

高秀牧場 飼料割合(2021年10月現在)

	給与量(kg/頭)	価格(円/kg)
デントコーンサイレージ	12	19
イタリアンサイレージ	4	15
飼料用稻(WCS)	10	15
バミューダグラス	1	46
みりん粕	2	22
醤油粕	2.5	15
米ぬか	0.5	31
飼料米	3	20
甘皮粉	0.8	27
ビール粕	6	14
配合飼料	6	47
計(濃厚飼料)	20.8	
計	47.8	

注) 配合飼料にも米ぬかが2割入っているので、  
コメ関連飼料の割合は全体の35%程度と推定される。

# 慣行栽培より利益が大きい

区分	単位	慣行栽培	有機栽培
物貲費 (A)	円	78,195	68,934
肥料費	円	8,872	7,250
農薬費	円	7,639	0
労働費(B)	円	35,028	36,150
費用合計 (A+B)	円	113,223	105,084
全算入生産費/10a	円	129,585	121,446
全算入生産費/60kg	円	15,147	14,232
平均販売価格/60kg	円	14,470	20,000
60kgあたり差額	円	△677	5,768
10aあたり粗収益	円	123,477	170,666
10aあたり所得	円	10,254	65,582

出典:民間稲作研究所(印鑑智哉氏)

# 水田10a当たり売上比較 (佐伯康人氏)

田んぼ 一反 (10a ) の 売り上げ (例: 西日本の場合 )

	一般	自然栽培パーティ
買取価格	10000~12000円 / 1俵	36000円 / 1俵
収量	平均 8俵	6俵~8俵 ( 技術差 )
肥料 農薬 除草剤 苗 購入費	約 30000円	0円
二毛作(例 タマネギ)		収量 2.0~2.5トン 買取価格 200円 / キロ
種 購入費		約 8000円
合計	66000円	608000円

# 熊本県における自然エネルギー循環サイクル農法 による生育の差(SFC・島田修社長)



# 生態系調和型農法(Biological Farming): BLOF理論に基づくブレークスルー

【指摘される限界】有機農業や自然栽培は、①収量が減ってしまい(8俵→4~6俵)、自給率向上にも逆行する②草取り労働などがたいへん、③簡単に慣行栽培から有機への転換できない

→①「高品質・多収量」(8俵→10俵)で収益も自給率も上がる、②草が抑制される、③慣行→有機への段階的移行ができる。

四国では、生協と農協との協同組合間連携で実践されている。全国にも波及しつつある。

みどり戦略は「遺伝子操作」を有機栽培にOKとしたり、画期的なスマート技術で目標達成するとしているが、それは少し違う。既存の優れた農法の横展開こそ重要。

巨大な力に種を握られると命を握られる。地域で育んできた在来の種を守り、育て、その生産物を活用し、地域の安全・安心な食と食文化の維持と食料の安全保障につなげるために、シードバンク、参加型認証システム、直売所(現在1.1兆円)、産直、学校給食(公共調達)、レストランなどの種の保存・利用活動を支え、育種家・種採り農家・栽培農家・関連産業・消費者が支え合う仕組みをローカルフード条例として制定し、自治体予算の不足分を国が補完する根拠法(川田龍平議員が超党派で提出を目指しているローカルフード法)をセットで推進することが有効。

協同組合(農漁協、生協、労組など)、共助組織、市民運動組織と自治体の政治・行政などが核となって、各地の生産者、労働者、医療関係者、教育関係者、関連産業、消費者などを一体的に結集して、地域を喰い物にしようとする「今だけ、金だけ、自分だけ」の人達を排除し、安全・安心な食と暮らしを守る、種から消費までの地域住民ネットワークを強化し、地域循環型経済を確立するために、今こそ、それぞれの立場から行動を起こそう。

# 小中学校給食を現行給食単価で 無償化する費用の試算(全国・年間)

	児童数	給食単価	年回数	年間費用	総額
	万人	円	回	円	万円
小学校	637	250	191	47,750	30,416,750
中学校	322	292	186	54,312	17,488,464
					47,905,214

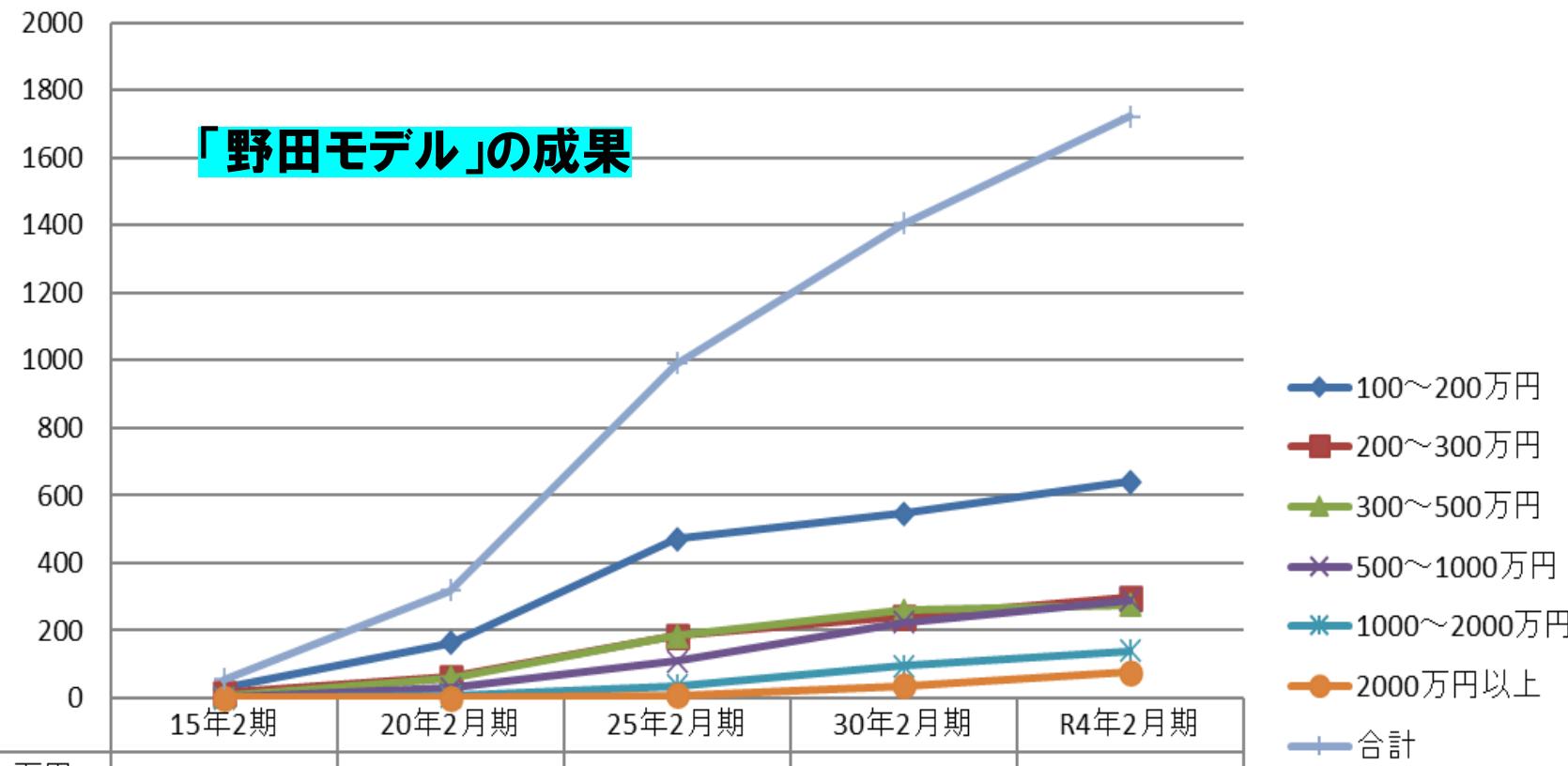
資料)文科省資料から中村陽子さんと筆者による試算

# 直売所「よってって」多店舗経営による農家所得向上

27店舗180億円 1千万円以上217戸、最高1億円、平均約300万円

単位: 人

## 「野田モデル」の成果



- ◆ 100～200万円
- 200～300万円
- ▲ 300～500万円
- × 500～1000万円
- \* 1000～2000万円
- 2000万円以上
- + 合計

# 消費者も生産者に 垣根をなくし「市民」として一体化

コロナ禍と国際食料需給ひっ迫を背景として、全国で家庭菜園が増えている。2020年で350万人(男女ともに5割以上が60~70代)が家庭菜園を耕していると5月25日に日経新聞が報じた。

旧ソ連が崩壊後の飢餓を逃れたのは各自が菜園(ダーチャ)を持っていたことが大きいとの指摘も。

各地で、消費者・生産者という区別をなくし、市民全体で農機の危機を乗り越えるには、国内の農業生産振興と安心な食料の確保、食料安全を確保するのに一つの鍵となりうる。住民が地域の農家農園を拡大することは、家庭菜園、市民農園を創るのに一つの鍵となりうる。

# 「生消をホンモノでつなぐ架け橋」

栽培員②住給のて家なる  
裁社、市供來め農なる  
「米取さ、的いら地橋  
代い皆ひ先くか各け  
古買の結優に國國架  
でブををり全の  
農家の倍一約物乗を④ノ  
數ル契穫に物、モノ  
価企業族、流通産もンモ  
市企家い量な他ぐ  
、う給行大全の繫  
し合自て③安そを  
長画え「し、く、ど  
社參支が力みし、く、ど  
で、にて家協組味、バー企業がつて  
Xりし農を取美一企業がつて  
半祭用と業うにス  
農元で住農も本する者が  
地堂市がてて売消組  
や食都民し種販と取組

い信じ。さ料ねる。  
とぐ同く食うい  
る繫もなりでで  
えを点を守化ん  
買消原示を強ら  
す・の表命策膨  
必生所加て援に  
をそ売添ク支実  
物れ直無一と確  
べこのやワ携は  
食。協集ト連望  
いの農編ッの希  
しも、ムネ横の  
味の直ノ頼。へ  
美上産ケ信る日  
で以上のやのれ明  
全格協えこら。  
安価生換はえる  
らは。み達備せ  
な感體組私もこ  
こ心神子もに起  
こ安の伝て機が  
う頼遺れ危り

今こそ食料安全保障のための抜本的な政策変更の正念場。筆者らは、長野県での調査を基に、**国民が食料安全保障を確保するために支払ってもよいと考えている金額は1.6兆円、洪水防止や水質浄化などの農業・農村の持つ多面的機能全体では10兆円規模に上る可能性があることを明らかにした。**

コメ1俵1.2万円と9千円との差額を主食米700万トンに補填するのに3,500億円、全酪農家に生乳kg当たり10円補填する費用は750億円。全国の小中学校の給食無償化には約5,000億円あればよい。米国からのF35だけで6.6兆円(147機)の購入費に比べても、防衛費2倍、5兆円増額するなら、食料に金かけるのこそ**安全保障**。\*安い単価が指定されているから輸入食品しか使えないと言う給食単価は見直しが必要。その場合は予算は増えるが、自治体と分担すれば可能。

これを基に、財務省によりガチガチに枠をはめられ、毎年わずかしか各省予算を変更できない日本の予算システムの欠陥を抜本的に改め、大枠の安全保障予算を再編できる「**食料安全保障推進法**」を議員立法で早急に制定し、財務省の農水予算枠の縛りを打破して、数兆円規模の予算措置を農林水産業に発動すべき。いざというときに食料がなくなつてオスプレイやF35をかじることはできない。

①コメ1俵1.2万円と9千円との差額を主食米700万トンに補填するのに3,500億円

[式](1.2－0.9)万円/60kg × 700万トン=3,500億円

②10a当たり3万円の減収を補填するのに4,375億円

[式]3万円/8俵/60kg × 700万トン=4,375億円

[式]3万円/10俵/60kg × 700万トン=3,500億円

③全酪農家に30円/kgの飼料費高を補填する費用は900億円

[式]コスト上昇 飼料代30円/kg × 0.6=18円

飲用乳の取引乳価上昇分10円 都府県は残り8円

北海道は加工8割で2円上昇 残り16円

8円/kg × 375万トン=300億円

16円/kg × 375万トン=600億円 計900億円

搾乳牛1頭当たり換算 1頭1万kgとして8万円と16万円

- ④牛豚には四半期ごとに赤字の9割補填の「マルキン」があるが、農家の拠出金と支給額が同じになってメリットが消えている。→農家拠出の廃止
- ⑤在庫になっているコメ・乳製品を政府が買い上げ、国内外の援助に回す。
- ⑥最低輸入義務ではないコメ・乳製品の輸入を停止する。
- ⑦所得に応じた食料購入カードの支給制度の導入
- ⑧優れた循環型農法の早急な横展開の予算
- ⑨小中学校の学校給食の無償化 約5,000億円
- ⑩仏、加のようなコスト上昇を自動的に価格に上乗せする制度の検討
- ⑪消費者は国産を選ぶ。メーカーは国産使用割合を早急に高める。
- ⑫これらを一体的に推進するための根拠法の制定
- (1)「地域のタネからつくる循環型食料自給(ローカルフード)法」
- (2)「食料安全保障推進法」=生産者、消費者、関連産業など国民の役割と政府の役割を明記し、財務省の縛りを超えた数兆円規模の予算措置を早急に発動可能に。→基本法見直しはアリバイづくり。実質は期待×

# 食料安全保障推進法(仮称)の骨子

- ・ 食料安全保障の強化。食料自給率を高め、輸入が途絶しても国内生産で国民に食料を供給できる体制を確立。
- ・ そのために、数兆円規模の農業振興予算を増額し、「**食料安全保障確立基礎支払い**」として、普段から、耕種作物には、農地10a当たり、畜産には、家畜単位当たりの基礎支払いを行う。その上に**多面的機能支払い**を加算。
- ・ 食料需給の最終調整弁は政府の役割とし、下限価格を下回った場合には、穀物や乳製品の政府買入れが発動され、国内外の人道支援物資として活用される仕組みを整備。
- ・ さらに、2022年のような農業経営危機においては、**発動条件を明確にした緊急の赤字補填措置**の上乗せシステム構築。

# スイスの直接支払い体系

## 各種の直接支払いと予算額(2016年)

- ・ 供給保障+農業景観で半分弱(条件不利地に加算あり)
- ・ 生産方式+生物多様性で4分の1
- ・ チーズ原料乳の助成が1割弱

(単位 百万フラン)

枠組	制度名	金額
直接支払令	供給保障支払(丘陵・山岳地帯&畑作・永年作物は加算あり)	1,091
	農業景観支払(丘陵・山岳地帯、傾斜地、夏季山岳放牧)	507
	生産方式支払(有機、粗放生産、草地酪農・畜産、動物福祉)	458
	生物多様性支払(地域の取組に対する支払を含む)	400
	景観の質に対する支払(多様な景観の維持)	142
	資源効率支払(肥料流出防止、土壤保全的耕法、農薬精密施用)	25
	移行支払(おもな既往制度からの受給額減少の補填)	162
市場施策	生乳に対する追加的助成(チーズ原料乳の助成)	293
	特定作物支払(主要畑作物の助成)	59
	合計	3,136

出所：農業白書掲載のデータにより作成。

# 農家の踏ん張りこそが希望の光

食料危機と深刻な農業危機が同時に到来しているが、農の価値がさらに評価される時代が来ている。今を踏ん張れば、未来が拓ける。特に輸入に依存せず国内資源で安全・高品質な食料供給ができる循環農業を目指す方向性は子供達の未来を守る最大の希望。

世界一過保護と誤解され、本当は世界一保護なしで踏ん張ってきたのが日本の農家だ。その頑張りで、今でも世界10位の農業生産額を達成している日本の農家はまさに「精銳」である。誇りと自信を持ち、これからも家族と国民を守る決意を新たにしよう。

江戸時代に自然資源を徹底的に循環する日本農業が世界を驚嘆させた実績もある。我々は世界の先駆者だ。その底力を今こそ発揮しよう。国民も農家とともに生産に参画し、食べて、未来につなげよう。

農林水産業は、国民の命、環境・資源、地域、国土・国境を守る安全保障の柱、国民国家存立の要、「農は国の本なり」。大胆な食料安保確立予算の緊急執行のための、国民と国の役割を明記した「食料安全保障推進法」も早急に制定し、破綻した新自由主義政策を一掃して抜本的に国家戦略を再構築する。

# 組織の原点

ここを通して購入すれば安全で美味しい食べ物を必ず買えるという安心感は価格以上のもの。これぞ生・消を繋ぐ信頼の神髄。産直の原点。「今だけ、金だけ、自分だけ」の対極に位置し、地域全体の発展に寄与してきた「精銳中の精銳」のホンモノの組織が核になるしかない。自信と誇りを持って「最後の砦」になる覚悟を新たにしよう。

「組織が組織のために働いたら組織は潰れる」。消費者と生産者の命を守ることが組織の存続も守る。農家を守れなから消費者的の命も守れない。

「組織栄えて農業滅ぶ」はない。「農業滅んで組織滅ぶ」となる。最終的には食料が身近で確保できなくなれば、日本の国と国民が滅ぶ。どんな組織も目先の組織防衛ではなく、現場で努力している人々を守れなければ組織は存続できないことを、農家が赤字で苦しむ今こそ肝に銘じる必要がある。**小手先の業務改善は要らない。**

生産現場との連携を強化・拡大しなくては農家も消費者も守れない。赤字の農家を全力で買い支えよう。農家と消費者の垣根越えた「一体化」を図ろう。

一定の年齢を超えた人は、我が身を犠牲にする覚悟を持って盾になり、若者が矢面に立って潰されないように守りつつ、地域の発展のために「人生の有終の美」を飾ろう。若者はしっかりと研鑽を積み、動く「時機」を待ちつつ力を蓄えよう。組織は大きくなると官僚化して原点を忘れる。これが一番危険。

# 農協の使命

農協の経営収支に対する監査が厳しくなる中、その対応のために、小手先の収支改善の工夫の議論に陥る危険がある。**組織が組織のために働いたら組織は潰れる。**

内部的な工夫の前に今考えるべきは、今一番コスト高で赤字を歯を食いしばって耐えている農家のことである。農協がよって立つのは農家の皆さん。農協が赤字になつても、今**農家・農業を支える「最後の砦」**になることを農家・農業を救い農協も救う。農家・農業なくして農協の存続なし。これが今一番問われている。そうしないと近い将来に**農業消滅＝農協消滅**になりかねない。

単協だけでなく、中央会も全国組織も同じ。信用共済の155兆円の運用資金も含め、組織は**農家から預かった大事なお金を今こそ農家に全力で還元すべきとき。**

「お金を出せば輸入できる」ことを前提にした食料安全保障は通用しないことが明白になった。このまま日本の農家が疲弊していき、本当に食料輸入が途絶したら国民は食べるものがなくなる。不測の事態に国民の命を守ることが「国防」というなら、国内の食料・農業を守ることこそが防衛の要、それこそが安全保障だ。

武器＝命を奪うもの  
食料＝命を守るもの

台湾有事はあってはならぬ。  
外交努力で絶対に回避し、戦  
火と食料途絶から子供達を守  
る。還暦過ぎた人は次世代を  
守るのに覚悟と責任を持とう。

地上D 051 録画1

9/17 NHK

“金を出せば買える”は通用しない

耕地の99.4%を占める慣行農家と0.6%の有機農家は対立構造ではない。安全で美味しい食料生産への想いは皆同じ。肥料、飼料が2倍になつても踏ん張ってくれている農家全体を支援し、かつ国内資源を最大限に活用する循環農業の方針性を取り入れた安全保障政策の再構築が求められている。

「日本の化学肥料は

海外に大きく依存していて、  
今後ますます入手が困難になる。

化学肥料に頼らずに  
国内資源を最大限に活用する

有機農業の技術が、  
従来の農家にも重要になる」

9/17 TBS  
「報道特集」

「有機給食」  
安保にも貢献?

東京大学  
鈴木宣弘教授

# ま と め

- ・ 農家、加工、流通、資材、関連産業は「運命共同体」、みな命を育む仕事への誇りを再確認しよう
- ・ 農は国の本なり～食料自給は国民の命と国家の独立の要
- ・ 「量」の安全保障～国産守らねば飢餓のリスクへの理解釀成
- ・ 「質」の安全保障～国産の安全性、安さに飛びつくりスクへの理解釀成
- ・ 最終選択権は消費者～消費者ニーズを先取りした経営展開
- ・ 減農薬・減化学肥料へ向けた世界の趨勢は強まっている
- ・ 消費者とのネットワーク強化～種から消費までの地域循環経済の構築、グローバル企業による「囮い込み」を回避
- ・ 自然の摂理に従う「無理しない農業」は収益性も高い
- ・ 「組織」と「個」の調和～協同組合・共助組織による価格形成力などの発揮と「個」の創意工夫を両立する
- ・ 防衛費も組替えて食料安全保障確立予算を確保～かつ途中で雲散霧消する予算を打破して農家所得に直接届く予算に組替え

# 命の源の食料を守るために

- ・生産、流通、小売、消費、関連産業の「運命共同体」を強化し、「今だけ、金だけ、自分だけ」を脱し「三方よし」の持続的循環経済を公共支援もセットで確立しよう。
- ・流通・小売は買い叩きをやめよう。農家潰れたら自分も持続できない。
- ・消費者は安ければよいをやめよう。農家潰れたら食べるものなくなる。学校給食やレストランも含め、安全・安心な農産物を食べて支えよう。
- ・農協・生協は政府がやらないなら自分たちが農家・消費者を守るから心配するなど「最後の砦」になる気概を持とう。
- ・世界一保護なしで踏ん張ってきた底力に農家は自信と誇りを持とう。
- ・国は国家安全保障として、欧米並みの「最低価格による買上げ」「国内外の人道支援による需要喚起・出口対策」、「赤字補填」に財政出動しよう。  
食料危機が迫るのに減産要請で農家の意欲を削いでいる場合か。

# 消費者として

食の安全や食料安全保障を取り戻すためには、日々の買物の中で安くても危ない食品を避け、数十円だけ高い地元の安心・安全な食品を買うこと、それだけでいいのです。そして、学校給食で子供たちにリスクのある食品が提供されないようにしましょう。

私たちは、リスクある食品を食べないことでグローバル企業などの思惑を排除することができる。

安心・安全な食品を食べることで、自然環境や健康を大切にする生産者を応援することができる。

こういう小さな選択を積み重ねることが、日本の農と食と命を守ることにつながります。

今知った事に意味があります。誰かが救ってもくれません。知った1人1人が声を出し伝えて行動していかなければ、そのままの未来図。1人1人が救世主です。(かあさんタンポポ 様)

# 食料安全保障に対する意識の日欧格差

欧洲では幾度の戦争を経て国境防衛と食料難とに苦労した経験から、農林水産業で国土と食料を守るという安全保障の視点が当たり前だと指摘されるが、厳しい戦争と食料難を経験したのは日本も同じである。では、なぜ、このような違いが生じるのだろうか。→決定的な違いは「食料難の経験」の記述。

## (ドイツ)『発見と理解』

「イギリスの海上封鎖によって、ドイツでは重要資源の海洋からの輸入が止まり、食料も例外ではなくなつた。……キップ制度による配給が1915年1月から始まつたが、キップはあっても買えないことがしばしば起つる。こうしたなか、それまでは家畜の餌であったカブラが、パン用粉の增量材やジャガイモのかわりとして、貴重な食料となつた。多くの人びとが深刻な飢えに苦しんだ。特に、貧しい人びとや病人、高齢者などは、乏しい配給の他に食料をえることができない。このため、1914～18年、栄養失調による死者は70万人を超えた」薄井寛『歴史教科書の日米欧比較』(筑波書房、2017年)

戦時中の食料難を、生徒たちの討論や研究課題にとりあげる教科書も少なくない。たとえば朝食は「トーストにオートミールあるいはシリアル、牛乳またはミルクティ、それにときどき卵」、夕食は「野菜スープにジャガイモ、牛肉やマトンなど各種の肉料理、それに乾燥果物やケーキ」といった、政府推奨の週間献立表をのせる中学の教科書は、「戦争中の1週間の配給量を頭におきながら、当時の朝食と現在の朝食を比較してその違いをあげ、どちらが良いと思うか、理由をつけて説明せよ」との課題を提起する。

また、「なぜ多くの国民が配給を公正なシステムだと評価したのか、その理由を述べよ」、「“勝利のために耕せ”の運動は勝利をもたらすのに役立つのか、級友と意見を交換せよ」などと、戦時中の食料事情について、生徒たちにさまざまな方向から考えさせようとする。

一方、戦中・戦後の食料難が日本の高校歴史教科書に登場するのは、1950年代初めからである。その後、90年代なかばまでの歴史教科書は、食料難に関する記述をほぼ改訂ごとに増やしていた。

ところが、**2014年度**使用の高校歴史教科書『日本史B』19点を見ると、「食料生産は労働力不足のためいよいよ減少し、生きるための最低の栄養も下まわるようになつた」といった形で、多くの教科書がこうした簡潔な記述で済まし、**戦後の食料難を4~5行の文章に記述する教科書は7点あるが、他の12点は1~3行、あるいは脚注で触れているのみ**である。人々の窮乏を思い起こさせる写真も減少している、と薄井氏が指摘する。

戦後の日本は、ある時点から**権力者に不都合な過去を消し始めたのか?**。**過去を直視しなくてはならない。歴史をもみ消しては未来はない。**筆者の指摘にfacebookを通じて下記のコメントが寄せられた。

「農村では権力的にコメが収奪され、農家である我が家でも私の一番上の姉は、5歳で栄養失調で亡くなりました。… 4歳?の私も弟も栄養失調でした。母が「カタツムリを探っておいで。」とザルを渡してくれました。カタツムリを食べる習慣のない当時、グルメやゲテモノ食いとしてではなく、生き残るために母はそう言ったのです。… 弟と河原で数十個探ってきました。母はそれを煮つけてくれました。全身に染み渡ってくれたあの味は、今でも忘れません。1950年ころのことです。」

私たちは、こうした重い過去を若い世代に引き継ぐための情報収集と普及活動を国民的に展開すべきではなかろうか。

日本では、食料、農業、農村の重要性を**教科書に記述しようとしても検定で削除される??** →副読本がある。福島県喜多方市は全小学校に必修科目として「農業」をつくり、優れた副読本に基づく学習と農業実習を実践している。



# 農業消滅

農政の失敗がまねく国家存亡の危機

食と農を犠牲にした貿易の自由化、種子法廃止・種苗法改定などの制度変更、改革という名の農協解体……。

農業従事者を苦しめる政策が続けば、日本は必ず飢餓に陥る

食料の確保は、  
軍事・エネルギー  
安全保障の要であ

鈴木宣弘  
著者紹介

農業消滅

農政の失敗がまねく国家存亡の危機



9784582859799



ISBN978-4-582-85979-9  
C0261 ¥880E

定価：本体880円(税別)

著者紹介

鈴木宣弘(すずき のぶひろ)

1958年三重県生まれ。東京大学大学院農学生命科学研究科教授。専門は農業経済学。82年東京大学農学部卒業。農林水産省、九州大学大学院教授を経て2006年より現職。FTA産官学共同研究会委員、食料・農業・農村政策審議会委員、財務省関税・外國為替等審議会委員、経済産業省産業構造審議会委員、コーンELL大学客員教授などを歴任。おもな著書に『食の戦争』(文春新書)、『想夢の食卓』(KADOKAWA)、『農業経済学 第5版』(共著、岩波書店)などがある。

文春新書

927

# 食の戦争

米国の罠に落ちる日本

鈴木宣弘

ウクライナ侵攻後に  
待ち受ける

# 世界食糧戦争

グローバル企業による食の支配、  
食品の安全性、種の争奪戦

食の安全保障こそ日本の急務だ

協同組合と農業経済  
共生システムの経済理論

鈴木宣弘



ウクライナ  
戦争で  
穀物欠乏

日本人の6割が餓死する  
この国家的危機を防ぐには  
異常気象、何が必要なのか? 円安で  
原油高騰… 「買い負け」

世界で  
最初に  
飢えるのは  
日本 11/18 発刊

日本人の6割が餓死する  
この国家的危機を防ぐには  
異常気象、何が必要なのか? 円安で  
原油高騰… 「買い負け」

一般財団法人 食料安全保障推進財団  
が生産者と消費者を繋ぐ架け橋として設立されました。

今、国民の食料やその生産資材の調達への不安は深刻の度合いを強め、我々は、間違いなく、食料安全保障の危機に直面しています。今こそ、国内資源循環により、史上最低に落ち込んだ食料自給率を引上げ、安全・安心な食料を量的・質的に国民に確保するための生産から消費までの国民ネットワークの強化が急務となっています。今こそ、国民全体で食料生産を支える機運の共有と具体的行動が不可欠であり、そのための情報提供・理解醸成と行動計画策定のセミナーを全国展開し、生産者と消費者を繋ぎ、地域の農と食を守ります。国民と国の役割を明記した「食料安全保障推進法」制定も。詳細は <https://www.foodscjapan.org/>